

[Dohrmann]

Man har igennem mange år kæmpet for at få dette frilager i Padborg, og nu har man altså mistet tålmodigheden. En enkelt speditør, som har været med i disse planer, har søgt de tyske myndigheder, og han fik det svar – der gik vist 3 uger – at der intet var til hinder for, at han kunne oprette et frilager i Flensborg.

Men det ligger jo således, at her i folketin- get har der været bred enighed om, at det var fornuftigt at oprette et frilager i Padborg. Efter de undersøgelser, der blev foretaget – måske lige bortset fra dem, der var noget farvede, og som kom ovre fra ministeriet for offentlige arbejder – kunne alle se fornuften i, at man oprettede dette frilager i Padborg. Men det var jo således, at det lykkedes nogle Århusfolk – og det skal her bemærkes, at i skatte- og afgiftsudvalget har de folk, der er valgt i Århus amt, faktisk flertal – at sætte et stort spørgsmålstejn ved det her, mens den daværende skatteminister, Jens Kampmann, som i øvrigt var en varm tilhænger af tan- ken, godt kunne se det fornuftige i det.

Nu kan jeg høre, at ministeren mener, at man skal overveje tingene, og det glæder mig da, at ministeren først og fremmest er landets minister og ikke føler sig alene som repræ- sentant for Århus amt. Men nu siger ministe- ren, at der skal føres nogle forhandlinger og foretages nogle overvejelser. Kan ministeren sætte en dato på, en måned eller et årstal for, hvornår disse forhandlinger og overvejelser er færdige? Jeg mener, at de folk har krav på at få at vide, om det bliver om 2 måneder eller om et halvt år eller måske om 2 år. Hvis det er således, at de måske skal vente 10 år, kan de lige så godt først som sidst flyt- te det hele til Flensborg.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Må jeg sige til hr. Alfred Hansen, at for mig er det ikke et spørgsmål om at vælge imellem Padborg og Århus. For mig er det et spørgsmål om at finde en løsning, som både Padborg og Århus vil kunne leve med. Det ville være fornuftigt også set ud fra et samlet erhvervssynspunkt. Det er de forhandlinger, vi er gået i gang med, og vi prøver altså, om vi kan finde en løsning.

Jeg kan ikke sætte nogen dato på, men jeg kan sige, at jeg håber, det er ting, der kan

afklares ret hurtigt, for jeg er enig i, at der må finde en afklaring sted, også for at man kan få stoppet debatten. Det tror jeg nu ikke man kan, i hvert fald ikke hvis ikke afklarin- gen løser problemet på en for begge parter tilfredsstillende måde. Men jeg er interesseret i, at man hurtigst muligt finder frem til en afklaring.

Man må vel nok sige, at spørgsmålet var kørt fast, det var ikke muligt at komme videre med det, som det lå på nuværende tids- punkt, og derfor har jeg forsøgt igennem de forhandlinger, vi nu tager op, ligesom at blø- de problemstillingen op og finde en løsning. Det er det, der ligger i det svar, som jeg har givet hr. Alfred Hansen.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne begynde med at sige tak til ministeren, fordi han så klart understregede, at rapporten fra udvalget i det store og hele tog afstand fra at oprette frilageret og gjorde det med henvisning til, at det sandsynligvis ville bringe basishavnen i Århus i fare.

Når ministeren derefter fastslår, at han vil finde en løsning, der tilgodeser både Pad- borg og Århus, er det vist nok i denne situa- tion at sige, at ministeren har sat sig som opgave at løse cirkelens kvadratur. Det er der ingen der hidtil har kunnet, men man kan jo glæde sig, om det skulle lykkes for skattemi- nisteren.

Jeg vil gerne herefter vende tilbage til det spørgsmål fra hr. Dohrmann, som ministeren ikke svarede på. Som jeg har haft lejlighed til at sige, vist hver eneste onsdag jeg har haft et spørgsmål til ministeren, så er svaret gået ud på, at det vil vi undersøge, og det vil vi over- veje, på nærværende tidspunkt kan vi ikke sige noget om det. Kan ministeren love, at der inden jul kommer en afgørelse på dette, eller skal det også trække ud, eventuelt til valget – for det får vi jo på et eller andet tidspunkt? Ministeren løber da vist efterhån- den en risiko for at blive minister for uaf- gjorte sager, der skal henskydes til engang, men ikke noget om, hvornår den »engang« bliver. Kan vi ikke få at vide, hvornår man får afgørelsen her? Det har i høj grad intere- esse også for beskæftigelsessituationen i År- hus at få en afgørelse.