

[Alfred Hansen]

Skriftlig begrundelse.

Af dagbladet Vestkysten fremgår det onsdag den 25. oktober 1978, at der er et voldsomt dansk pres på det toldoplag, som speditør E. Halskov Jensen, Padborg, har oprettet ved havnen i Flensborg.

Vestkysten oplyser endvidere, at flere speditører fra hele landet har ytret ønske om at komme med i et projekt i Flensborg.

Ministeriet for offentlige arbejder har i skrivelse af 5. april 1978 kommenteret den rapport, som blev afleveret i februar 1978 af en arbejdsgruppe, der af ministeriet har været nedsat til at analysere konsekvenserne i forbindelse med oprettelse af et toldlager i Padborg.

Om de positive virkninger af et toldoplag i Padborg har ministeriet bl. a. udtalt: Padborg Toldoplag a.m.b.a under stiftelse har oplyst, at man påregner en omsætning på 800.000–900.000 kr. pr. år i de første 2 år, og da det forudsættes, at der fortrinsvis skal oplægges varer, som ellers oplægges i Hamborg for dansk regning, vil det medføre en valuta-besparelse af samme størrelsesorden.

Ministeriet skriver videre, at det er afgørende, at der gives importører/eksportører en yderligere valgmulighed for toldfrit oplag i Danmark.

Dels på grundlag af ministeriets erkendelse af, at der bør være flere valgmuligheder for toldfrit oplag end i København og Århus, dels som følge af den nationale økonomiske gevinst, som det vil være at få et toldoplag i Padborg fremfor i Flensborg, burde ministeriet for længst have taget det nødvendige initiativ.

I øvrigt har sagen fået fornyet aktualitet siden ministeriets skrivelse af 5. april 1978. Frygten for at udkonkurrere Århus toldfrilager er særdeles ubegrundet, idet intet af det gods, som ønskes oplagt i frilageret i Flensborg, kommer fra skib. Der er udelukkende tale om godsforsendelser med bane eller bil.

Ministeriet skal således ikke træffe et valg mellem Århus og Padborg, men derimod mellem Tyskland og Danmark.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Man kunne af den begrundelse, der er givet for spørgsmålet, få det indtryk, at ministeriet for offentlige arbejder går ind for op-

rettelsen af et toldoplag i Padborg. Det er imidlertid ikke tilfældet. I en skrivelse af 5. april 1978, som hr. Alfred Hansen omtaler, siger ministeriet for offentlige arbejder bl. a., at der ikke er sandsynliggjort noget væsentligt behov for dansk erhvervsliv for oprettelsen af toldoplag i Padborg, at det ikke er dokumenteret, at oprettelsen af toldoplag i Padborg vil medføre bortfald af basishavnsstatus – der tænkes her på Århus og København – men at det kan blive en medvirkende årsag, samt at det er dokumenteret, at konsekvensen for dansk erhvervsliv af, at basishavnsstatus helt eller delvis mistes i Århus og/eller København, vil være meget følelig. Da der ikke er dokumenteret fordele af nævneværdig størrelsesorden, bør man ikke løbe nogen risiko for tab af basishavnsstatus, slutter trafikministeriet.

Hertil kan jeg føje, at jeg for et stykke tid siden tog skridt til at få afklaret, hvori der rent saglige uoverensstemmelser mellem Padborg, Århus og København består, og der føres nogle forhandlinger imellem de interesserede parter.

Når der har fundet en afklaring sted, vil tiden for mit vedkommende være inde til at tage stilling til sagen som helhed.

På den givne foranledning skal jeg tilføje, at det er tænkeligt, at det varesortiment, der kan blive tale om at oplægge på toldoplaget i Padborg, vil kunne få betydning for den endelige afgørelse, som jeg til sin tid vil træffe. Der kunne måske her findes en løsning, som begge parter kunne acceptere, om ikke fuldt ud være tilfredse med.

Alfred Hansen (DR):

Jeg takker ministeren for svaret. Mit spørgsmål er, som jeg skrev i min begrundelse, foranlediget af, at en del aviser, bl. a. Vestkysten, har omtalt situationen i den sydlige del af Jylland.

I øjeblikket har man jo to såkaldte basishavne for toldfri lagre, nemlig en i København og en i Århus. Der har længe i Sønderjylland været behov for og ønske bl. a. fra erhvervsrådets side om at få etableret et toldfrit lager. Man har hidtil ikke villet gå ind på de tanker og har ikke villet tage initiativ til at etablere noget sådant, men sagen har fået fornyet aktualitet siden ministeriets skrivelse af 5. april 1978, som ministeren omtalte, idet