

**[Ministeren for skatter og afgifter]**

ne til denne lovændring, betød dette, at ferie-pensionater m. v. blev afgiftspligtige.

Dansk Folke-Ferie er således selv af den opfattelse, at deres udlejning nu fuldt ud skal ind under afgiftspligten, og deres henvendelse behandles for tiden hos toldvæsenet.

**Annelise Gotfredsen (KF):**

Jeg takker ministeren for svaret og kan da kun være tilfreds med, at man i hvert fald nu vil begynde at betragte sig som pligtig at yde merværdiafgift for samme ydelser, som andre inden for udlejnings- og turistbranchen må gøre det. Jeg må forstå ministerens udtalelser således, at dette ikke blot gælder udlejningsvirksomhed vedrørende privates ferieophold, men også konferencer og møder, som finder sted på danske feriehoteller i øvrigt. Det vil jeg gerne spørge ministeren om.

Momsfritagelsen er jo kun en del af Dansk Folke-Feries begunstigelser i forhold til almindelig privat hoteludlejning, og begrundelsen har jo været, at Dansk Folke-Ferie har et socialt tilsnit, man har kunnet skaffe mindrebemidlede sommerophold for en fornuftig pris.

Det er beklageligt, at Dansk Folke-Ferie nu i højere grad er gået ind på det mere kommercielle; det fremgår også af, at man sammen med Danmarks Turistråd har haft konferencer om udlejning til det tyske marked, hvor man vil føre en kampagne. Jeg erkender, at dette ikke er ministerens område, men jeg finder det beklageligt, at man kan påføre dansk turistudlejning en konkurrence, som ikke har været tilsigtet. Der blev ved augustforliget tildelt Dansk Folke-Ferie en stor sum af hensyn til beskæftigelsen, og det må forekomme overordentlig beklageligt, hvis denne tildeling kan bevirke, at man nu påfører privat hotelvirksomhed en konkurrence, der gør, at den har svært ved at opretholde sin beskæftigelse.

Men jeg takker ministeren for dette svar.

**Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):**

Jeg kan bekræfte, at Dansk Folke-Ferie har søgt om at blive fuldt momspligtig.

**Dohrmann (FP):**

Jeg forstår, at Dansk Folke-Ferie har søgt om at blive fuldt momspligtig. Så vil jeg ger-

ne spørge ministeren: bliver det så fremover således, såfremt anmodningen følges, at man også påtænker at pålægge den private udlejning af sommerhuse momspligt?

**Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):**

Det er et nyt spørgsmål, som hr. Dohrmann kan stille på normal vis; så skal han få svar.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**6) Til ministeren for skatter og afgifter af:****Bernhard Baunsgaard (RV):**

»Agter ministeren at fremsætte lovforslag om ny beskatning af den særlige form for investeringsforeninger, der ikke udbetaler udbyttet til investorerne, men opsamler det, så investorerne undgår at betale indkomstskat?«

(Spm. nr. 132).

**Skriftlig begrundelse.**

De almindelige investeringsforeninger udbetaler årets udbytte til investorerne, så udbyttet løbende indkomstbeskattes, men en særlig form for investeringsforeninger opsamler udbyttet og lader det indgå i investeringskapitalen.

Investorerne undgår derved at betale indkomstskat af udbyttet. Når investorerne til sin tid eventuelt ønsker at få rede penge, kan de få disse penge udbetalt mod at betale særlig indkomstskat. Som bekendt er 6.000 kr. skattefri, før der skal betales særlig indkomstskat; desuden er den skatteprocent, der anvendes ved skatteberegningen til særlig indkomstskat, mindre end den skatteprocent, der anvendes ved beregning af almindelig indkomstskat for visse skatteydere.

Den særlige indkomstskat beregnes med 50 pct., men for visse skatteydere er der tale om at tage 66⅔ pct. i almindelig indkomstskat; desuden er der før beregningen af den særlige indkomstskat som nævnt fratrukket de 6.000 kr.

De almindelige investeringsforeninger kan ikke klare sig i konkurrencen med de opsamlende investeringsforeninger.

Den tidligere minister for skatter og afgifter, Jens Kampmann, bebudede i juni må-