

[Ministeren for offentlige arbejder]

fentlige arbejder ikke var repræsenteret ved dette møde.

Begrundelsen herfor var den efter min opfattelse meget klare og håndfaste, at mødet var arrangeret uden om de officielle forhandlingskanaler og på et tidspunkt, hvor den danske regering og folketinget med den største interesse og forventning ventede på svar fra den tyske forbundsregering om dennes stilling til sagen. Under de omstændigheder begynder ministeriet for offentlige arbejder ikke på underhåndsforhandlinger af uautoriseret karakter, hvorved der kunne opstå uønskede komplikationer i en sag, hvis gennemførelse regeringen og folketinget lagde en så afgørende vægt på.

Derimod arrangerede ministeriet for offentlige arbejder et møde i Tønder den 28. april 1977 med deltagelse af repræsentanter for såvel den vesttyske forbundsregering i Bonn som landsregeringen i Kiel, på hvilket møde det tyske ønske om en østligere linjeføring blev præsenteret og afvist fra dansk side.

Dette vil hr. Bolvig kunne se af en skrivelse af 17. maj 1977 fra min forgænger til folketingets udvalg om offentlige arbejder. Heri blev udvalget orienteret såvel om mødet som om det tyske ønske om en østligere linjeføring af den sydligste del af det danske dige og om afvisningen heraf.

Endelig spørger hr. Bolvig, om ministeriet for offentlige arbejder har bedt fredningsstyrelsen afbryde direkte kontakt med tyske fredningsmyndigheder. Hertil vil jeg blot svare, at så vidt jeg er orienteret, var de berørte ministre i den tidligere regering enige om, hvorledes sagen skulle behandles, og jeg kan herefter ikke se noget spørgsmål overhovedet, når overenskomsten er afsluttet og er trådt i kraft.

Bolvig (RV):

Der er overhovedet ikke tvivl om, at sikkerheden skal have første prioritet; derom er alle enige. Men så troede jeg også, der var enighed om, at de naturmæssige interesser derefter skulle prioriteres overordentlig højt. Nu forstår jeg, at ministeren ikke kan ændre linjeføringen, men tyskerne har altså gjort det netop af hensyn til de naturmæssige interesser for at skåne dele af Vadehavet. Jeg formoder ikke, at ministeren forestiller sig, at

tyskerne ikke har sat sikkerheden i højsædet. Men man har altså af hensyn til den danske linjeføring måttet lave en bugt, som kan give anledning til tvivl herom.

Må jeg spørge ministeren, hvorfor han ikke har taget kontakt med ornitologisk ekspertise, det fremgår jo meget klart af betænkningen. Jeg synes, det er delvis at føre folketinget bag lyset, når man ikke optager denne kontakt. Man hævder ganske vist, at kontakten til den ornitologiske viden og de naturinteressererede foreninger varetages af fredningsstyrelsen. Derfor synes jeg, det er meget betænkeligt, at der foreligger en korrespondance mellem de to ministerier, hvor den tidligere minister for offentlige arbejder, hr. Kjeld Olesen, henstiller til sin kollega miljøminister Niels Matthiasen, at fredningsstyrelsen skal afholde sig fra at optage kontakt med tilsvarende tyske naturmæssige og fredningsmæssige interesser. Når jeg fremhæver det, er det, fordi man dermed kan have begrundet tvivl om, at det danske ministerium lever op til det løfte, man gav ved betænkningssagens afgivelse om, at de naturmæssige interesser skulle prioriteres meget højt, når sikkerheden var tilgodeset.

Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Hansen):

Som jeg har været inde på i tidligere spørgsmål, er der en række interesser, der skal tilgodeses, men den primære sikkerhed for den befolkning, som bor i den del af vort land, og som er afhængig af en så god digesikring som overhovedet muligt, har naturligvis indtil denne stund været det primære, og det går jeg ud fra at det fortsat er og har været for det store flertal – også hr. Bolvigs parti – der vedtog denne lovgivning.

De ornitologiske og naturmæssige interesser, som man også har skullet iagttage i forbindelse med dette anlæg, har været tilgodeset dels igennem vildtbiologisk station under landbrugsministeriet, dels, som også hr. Bolvig nævner, fredningsstyrelsen, og jeg mener, denne sag er blevet behandlet på en helt igennem udmærket måde. Jeg er naturligvis også vidende om, at der har været en korrespondance mellem de to ministerier, der bl. a. og i særlig grad har haft en interesse i denne sag, nemlig ministeriet for offentlige arbejder, som har stået for denne lovgivning,