

[Waldorff]

tilfælde kan jeg ikke tro, at det er med den samlede regerings billigelse, man siger, at dette er i orden. Der er simpelt hen tale om direkte foræringer af penge til folk. Det kan formentlig ikke engang en SV-regering forsvare.

Derfor undrer det mig også meget, at hr. Møller Andersen fra socialdemokratiet bare konstaterer, at heller ikke dette forslag kan socialdemokratiet medvirke til. Det er muligt, at heller ikke hr. Møller Andersen har været opmærksom på, at der faktisk ligger et svar fra Jens Kampmann, fra dengang han var skatteminister.

Der er vist sådan set ikke så meget at opklare omkring disse ting i udvalget. Jeg vil godt lige sige til sidst, at vores forslag siger ikke, at man nødvendigvis kun kan acceptere, at etableringskonti og investeringsfonds afskaffes. Jeg vil godt nævne, at i socialdemokratiets oplæg til en skattereform indgik faktisk et forslag om at stoppe disse etableringskonti, og investeringsfonden er tiden nok også løbet noget fra, men hvis man faktisk mener, at man kan stoppe denne fidus på anden vis uden at afskaffe loven om investeringsfonds og etableringskonti, vil vi da meget gerne se på det i udvalget. Det, der er afgørende, er, at man får stoppet den konkrete fidus, som det her handler om.

Første næstformand (Erlendsson):

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at medlemmerne frit kan anvende citater i begrænset omfang, men det bør fremgå af indlægget, hvorfra citatet stammer.

Ove Jensen (FP):

Hr. Glistrups navn er jo nævnt flere gange i debatten her i dag, også i bemærkningerne til beslutningsforslagene. Fra fremskridtspartiets side har vi stedse fastholdt, at retssagen mod hr. Glistrup er politisk. Det er indtil dato blevet afvist af både retten og af de fleste andre politiske partier.

Efter den debat, der har været ført her i dag, vil jeg gerne benytte lejligheden til at fastslå én gang for alle, at der i hvert fald nu ikke længere kan være nogen som helst tvivl om, at retssagen mod hr. Glistrup er politisk, når man er kommet så langt, at man både i folketingsalen drøfter en bestemt persons

retssag og i flere beslutningsforslag nævner hans navn.

Waldorff (VS):

Jeg vil gerne gøre hr. Ove Jensen opmærksom på, at VS i hvert fald som et af de få partier konsekvent har gjort opmærksom på, at retssagen imod hr. Glistrup er en politisk retssag. Den har præcis til formål at rense det nuværende skattesystem og ramme personen. Det har vi sagt lige fra starten. Derfor er der sådan set ikke noget underligt i, at jeg også taler politisk om den her sag.

Og så vil jeg i øvrigt sige med hensyn til, hvorvidt man overhovedet kan inddrage sådan nogle ting i folketingsalen, at jeg tror faktisk, hr. Glistrup og jeg er ganske enige om, at det er vigtigt at arbejde for, at man kan tale så frit som overhovedet muligt, også i folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Første næstformand (Erlendsson):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra medlem af folketinget *Gert Petersen*, der har orlov på grund af sygdom, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 1. november 1978 atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Bodil Boserups*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Medlem af folketinget *Lis Starcke* har meddelt mig, at hun på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv ikke vil kunne