

[Elisabeth Krog]

standse foroven i sidstnævnte spalte, for resten vedrører VS' forslag mod fonds, hvilket forslag ikke er genfremsat i buketten fra VS.

Villy Jørgensen (CD):

De fire beslutningsforslag fra VS er gennemsyrede af udtryk, der er beregnet på at nedsætte tilliden til erhvervslivet, og det er måske også det, der er meningen med det. Ord som »skatteunddragelse, skattecirrus, fradrags- og afskrivningsfiduser, spekulation i skatteudsættelse« osv. benyttes i et sådant omfang, at det næsten kan se ud, som om det er en regel og ikke en undtagelse.

Ordene benyttes for at skabe mistillid til erhvervslivet og efterlade det indtryk, at alle virksomheder her i landet sidder og forsker i fiduser.

Der vil nok være svage sjæle, som tror på det, VS siger, men heldigvis er de få. De allerfleste er klar over, at danske virksomheder ikke bærer sig sådan ad. De allerfleste mennesker ved også, at der ikke kan laves en lov, som ikke kan omgås af folk, der spekulerer i at omgå love. Men af den grund skal vi vel ikke til at ændre alle love i landet. Fordi nogle ganske enkelte omgår lovene, kan det vel ikke være rimeligt, at vi skal forringe vilkårene for alle andre.

Centrum-demokraterne kan ikke støtte forslagene.

Ole Olsen (SF):

Jeg kan kommentere de fire forslag temmelig kort, og at jeg kan gøre det, skyldes simpelt hen, at jeg er enig med VS i forslagene.

Der er som sagt tre genfremsættelser. Nu horte vi lige, at det var et væmmeligt sprog, der blev brugt, noget med at mistænkeliggøre erhvervslivet. Jeg foretrækker at læse det sådan, som hr. Ellemann-Jensen åbenbart også har gjort, at der finder nogle misbrug sted, og at vi må se at gøre det i hvert fald lidt sværere for folk at foretage disse misbrug. Hvis det er sådan, man læser det, kan jeg ikke forstå, at nogen regering her i landet turde sige, at sådan noget vil vi ikke gøre. Det kan ske ved lovgivning, og det kan også godt være, det kan klares ved cirkulæreskrivelser, hvor man indskærper lovens overholdelse.

Hvad angår beslutningsforslag nr. B 12, forstår jeg selvfølgelig godt, at hr. Ellemann-Jensen ikke kan være enig med os andre, og det havde jeg heller ikke ventet. Vi mener ligesom VS, at etableringskonti og investeringsfonds er en uting.

Flygaard (DR):

På mit partis vegne skal jeg først knytte nogle bemærkninger til beslutningsforslag nr. B 9, altså forslaget om begrænsning af mulighederne for skatteunddragelse gennem transaktioner med aktieselskaber. Der er ingen tvivl om, at forslagsstillerne har de bedste intentioner med dette forslag. I mit parti er vi imidlertid meget skeptisk indstillet over for muligheden for at nå ret langt ad den vej, som forslagsstillerne peger på.

Vi vil gerne i den forbindelse gøre opmærksom på, at der principielt ikke kan indvendes noget imod retten til at trække et skattemæssigt underskud fra i et vist antal år. Nægter man en sådan ret, betyder det i realiteten, at et selskab kan blive udsat for en beskatning, selv om det i en sådan periode ikke har haft nogen form for indkomst. Den effektive måde at løse det af forslagsstillerne påpegede problem på, er efter mit partis opfattelse en lavere indkomstbeskatning.

Jeg skal dernæst knytte nogle bemærkninger til beslutningsforslag nr. B 10 om fjernelse af mulighederne for skattecirrus baseret på forskydning mellem renteindtægter og renteudgifter. På mit partis vegne skal jeg meddele, at vi ikke kan medvirke til gennemførelsen af dette forslag. Vi synes, det er uhensigtsmæssigt, og vi finder det i øvrigt også pudsigt, at forslagsstillerne gør opmærksom på, at det for terminsrenter kan være hensigtsmæssigt at tillade perioden 11. december til 11. december. Det synes principielt at bryde med det princip, som man angiver at ville kæmpe for. Vi synes, man skal bevare den nuværende retstilstand, måske med den bemærkning, at det afgørende for fradragsretten såvel som pligten til at føre rentebeløbet til indtægt bør være, at det sker på samme tidspunkt.

Hvad angår beslutningsforslag nr. B 11 om fjernelse af skattecirrusmulighederne i selskabsskattelovens § 4 m. v., skal jeg gøre følgende bemærkninger. Det erklærede formål i beslutningsforslaget kan vi principielt