

[Ministeren for skatter og afgifter]

to eller flere personer indgår i et forpligtende samarbejde om investeringer.

Jeg vil gerne understrege, at vi naturligvis vil være opmærksom på de problemer, der er rejst, og, hvis der skulle vise sig behov derfor, derfor også tage disse spørgsmål op til nøjere undersøgelse.

**Møller Andersen (S):**

VS søger jo ved fremsættelse af en række forslag til folketingsbeslutning at fremkalde ændringer i forskellige bestemmelser i bestående skattelove. Tre af de forslag til folketingsbeslutning, der drøftes i eftermiddag, har tidligere været drøftet, mens forslaget om at gribe ind over for etableringskonti og investeringsfonds er nyt i denne sammenhæng.

Jeg forstår, at en del af formålet med disse beslutningsforslag er at komme en utilsigtet brug af lovene til livs, og jeg vil gerne i den forbindelse understrege, at også socialdemokratiet ønsker ikke tilsigtet anvendelse af gældende skattebestemmelser, hvorved misbrug eller omgåelse af lovene finder sted, underkastet en nøje granskning med deraf følgende mulighed for ændring af de skattelove, det drejer sig om, om sligt måtte være nødvendigt.

Jeg kan derfor glæde mig over den klare tilkendegivelse, som skatte- og afgiftsministeren har givet om at have opmærksomheden henledt på disse spørgsmål for i givet fald at få forholdene rettet. Jeg håber og tror, at ministeren vil holde skatte- og afgiftsudvalget orienteret om sine overvejelser og om de konklusioner, ministeren vil drage heraf.

På denne baggrund skal jeg meddele, at socialdemokratiet ikke kan medvirke til en vedtagelse af de foreliggende forslag til folketingsbeslutning.

**Ove Jensen (FP):**

De fire beslutningsforslag fra VS, som her er til første behandling, ville, hvis de blev vedtaget, hver især bidrage til at skabe mere besvær og mere administration for både myndigheder og privatpersoner. De ville bidrage til at gøre skattelovgivningen mere indviklet og forhindre, at virksomhederne kunne gå i gang med den mest hensigtsmæssige produktion. Konsekvensen af en sådan lovgivning ville blive mindre produktion, mere ar-

bejdsløshed, flere virksomhedslukninger, større statsunderskud og mere valutagæld.

Fremskridtspartiet kan naturligvis ikke medvirke til, at dette sker, og derfor vil vi stemme imod forslagene.

**Ellemann-Jensen (V):**

De tre første af disse beslutningsforslag er jo gengangere fra sidste samling, mens det sidste er nyt. Dette nye forslag går ud på, at muligheden for at fradrage hensættelser til etableringskonti og investeringsfonds skal fjernes.

Det er vi ikke enige med forslagsstillerne om. I venstre tillægger vi det stor betydning, at der bliver fremskaffet risikovillig kapital til erhvervslivet, og at etableringen af nye virksomheder bliver fremmet mest muligt, og netop etableringskonti og investeringsfonds er en god kilde hertil. Forslaget fra VS ville jo, hvis det virkelig blev gennemført, kun øge arbejdsløsheden.

De tre andre beslutningsforslag sigter på at ændre skattelovgivningen, så man undgår skattecirkus. Vi vil også gerne bekæmpe skattecirkus, men vi finder kun anledning til at ændre lovgivningen, hvis det er den og ikke administrationen af skattelovgivningen, der trænger til at blive strammet.

Vi ser derfor nok med sympati på den grundlæggende målsætning for de tre forslag fra VS, men er mere tvivlende med hensyn til forslagernes udformning, og jeg skal i den forbindelse blot henvise til, hvad venstres daværende ordfører, hr. Anders Andersen, bemærkede om forslagene, da de var til første behandling i forrige samling.

**Elisabeth Krog (KF):**

Da mit partis ordfører i disse sager, hr. Hagen Hagensen, ikke kan være her i salen, skal jeg på hans vegne sige følgende:

Det konservative folkeparti gentager, at vi vil modvirke skatteunddragelser. Dette forhold betyder ikke, at vi kan gå ind for VS' forslag, og det gælder dem alle fire. De berørte forhold i forslagene er revet ud af en sammenhæng; det har ingen mening at tage dem op, som det her er gjort.

I øvrigt kan jeg henvise til, hvad vi sagde i april i år, da forslagene var til første behandling, det står i Folketingstidende 1977-78, sp. 8799-8801 foroven, men husk endelig at