

[Ministeren for skatter og afgifter]

Hr. Bakholt spurgte, om jeg kunne sige noget om, hvornår der ville komme forslag frem med hensyn til fradrag for renter af privat gæld. Det kan jeg ikke i dag sige noget om. Det er et meget kompliceret problem, som vi arbejder med i ministeriet. Personlig er jeg interesseret i at fremme den sag, men det er jo fremgået af debatten her i dag, at der er nogle, der med meget stor længsel venter på at få regeringens udspil om værdistigningsafgiften, og denne længsel vil jeg da nødig skuffe, og derfor er selvfølgelig spørgsmålet om værdistigningsafgiften prioriteret foran spørgsmålet om fradrag for renter af privat gæld. Det betyder ikke, at der ikke arbejdes med det, kun at man ikke kan sige, hvornår det kan være færdigt. Jeg tror, hr. Bakholt ved, at der er mange problemer involveret i det, og disse problemer skal jo være nøje afvejede og overvejede, før der kan lægges et forslag eller nogle tanker frem, sådan at forslaget, når det kommer, også kan bære. Derfor kan jeg altså ikke på nuværende tidspunkt sige noget om tidsterminerne.

Thorndahl (FP):

Da det jo ikke kan udelukkes, at der lejlighedsvis er nogen, der læser Folketingstidende, vil jeg gerne lige have afklaret det tvivls spørgsmål, som jeg rejste under mit første indlæg, nemlig om det er 200.000 kr. eller 300.000 kr., DKP mener skal være grænsen, når det drejer sig om de 5 pct. af private aktivers forsikringsværdi. I selve beslutningsforslaget står der under punkt 6, at det er 300.000 kr., men i bemærkningerne til punkt 6 og punkt 7 står der, at grænsen er på 200.000 kr. Jeg synes, det af historiske grunde er rimeligt lige at få afklaret, hvilket tal der egentlig gælder.

Ole Olsen (SF):

Jeg er selvfølgelig ked af, at hr. Kaj Hansen er skuffet. Jeg forsøgte ellers at være positiv og sige, at der var mere kanel, end der var skidt i. Hvad angår det at opfatte det som en helhed, tror jeg nu godt, hr. Kaj Hansen forstår, hvad jeg mener. Jeg har ikke villet drage det frem. Der er stadig væk denne høje hat med en kanin, som enten er sort eller hvid, hvoraf kommunisterne denne gang tryller 18 mia kr. minus 1 ¼ mia kr. op; på den måde er det jo ganske let at lave fra-

dragsreformer. Så lad os bare sige det ligeud: hvis det skulle have været en helhed, måtte vi også have andre tal ind for skatteskala og provenu. Men det forandrer ikke, at jeg synes, de fleste af forslagene enkeltvis taget er ganske udmærkede, og vi skal derfor også støtte dem.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg vil gerne sige til hr. Ole Olsen, at det, jeg tænkte på, heller ikke så meget var den tekniske side af det som den situation, vi havde, før folketinget blev sendt hjem, hvor vi gerne havde arbejdet videre på det oplæg, der kom fra regeringens side, og så det, der er sket indtil nu. Det er den side af sagen, jeg mener godt kunne have været fremhævet noget mere.

Så skal jeg sige til hr. Thorndahl, at jeg beklager, at bemærkningerne til beslutningsforslaget ikke er i overensstemmelse med selve forslagens tekst. Det er denne, der er det rigtige, og der skulle altså også i bemærkningerne have stået 300.000 kr.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om begrænsning af mulighederne for skatteunddragelse gennem transaktioner med aktieselskaber [af Waldorff (VS) og Wilhjelm (VS)].

(Beslutningsforslag nr. B 9. Fremsat 11/10 78).