

[Ole Olsen]

fra. Rent lovtekstmæssigt tror jeg ikke, man kan læse det på anden måde. Det kan godt være, kommunisterne mener sådan. Jeg har bare lidt ondt ved at forestille mig, at der burde stå sådan noget i en skattelov.

Med hensyn til de 5 pct. af de private aktivers forsikringsværdi over 300.000 står der ikke noget om, at man kan trække passiver fra, og skal man læse det helt ordret, ja, så må man jo sige, at der er en bunke almindelige mennesker, der bliver ramt af dette her. Man kommer jo let op på, at forsikringsværdierne langt overstiger 300.000 kr., bl. a. når man tager ejendomme med, og det ser jeg ikke af teksten at man ikke skal gøre. Et andet sted foreslår kommunisterne, at man skal afvikle over en eller anden årrække overskud og underskud på privat ejendom. De 5 pct. vil jeg næsten tro er en lapsus, og jeg kunne da godt tænke mig, om kommunisterne ville rette det ind til næste gang.

#### **Bolvig (RV):**

I fravær af vores ordfører skal jeg blot henvise til tidligere udtalelser. Jeg vil samtidig understrege, at vort nuværende skattesystem ikke kan holde til den hårde brug, vi gør af det. Men det radikale venstre vil i øvrigt selv snart fremsætte et forslag.

#### **Arne Bjerregaard (KrF):**

For én gangs skyld er vi helt enige med kommunisterne – ikke i lovforslaget, men i overskriften til lovforslaget, nemlig om »en omlægning af skattelovgivningen«. Det er særdeles påtrængende. Det er fremført mangfoldige gange i dette ting, at det er en nødvendighed. Så kunne vi, som jeg allerede har sagt, have været fri for alle de spekulationer om værdistigninger osv., fordi de er et produkt af skattelovgivningen og generelle sociale tilskud.

Om selve forslaget skal jeg sige, at vi er helt enige i punkt 4 – det er næsten også det eneste – hvor der står, at lejeværdi af egen bolig ophæves over en 10–15-årig periode i takt med ophævelsen af fradragsretten for private renteudgifter og ophævelsen af fradragsretten for ejendomsskatter. Det er et rimeligt indhold i et nyt skattesystem og et nødvendigt indhold i et nyt skattesystem. Det er vi helt enige i.

Det øvrige kan jeg ikke give min tilslutning. Jeg føler, at de sidste punkter næsten helt vil slå vort erhvervsliv ihjel. Der er mange ting, der bør rettes dér, det er en side af sagen, men just at prøve at slå erhvervslivet ihjel, det kan vel ikke være en opgave, selv for en kommunist – ja, det kan det måske, når man ønsker et andet samfundssystem, så må man selvfølgelig komme privatkapitalismen til livs, og det kan man jo udmærket komme igennem med på denne måde succesive.

Den progressivitet, som man har indarbejdet i forslaget, rammer noget centralt. Man ønsker ikke at stimulere familien i Danmark. Det er noget særdeles væsentligt for kristeligt folkeparti, hvis vi skal være med til at arbejde på sådan noget, at man stiller familien frit med hensyn til arbejdsvalg ude og hjemme, at man beskatter familien ens, uanset hvordan den fordeles arbejde og indtægt. Efter forslaget vil en familie, hvor hver af ægtefællerne har en indtægt på 70.000 kr., hvis de begge er udearbejdende, skulle betale 6.000 kr. i skat til staten. Hvis man derimod vælger ikke at bruge disse gratis børnehaver og vuggestuer og fritidshjem, som kommunisterne vil have, men altså selv passer sine børn, så skal man altså straffes med en ekstra beskatning på, så vidt jeg kan se, 19.000 kr. Det er ikke den familiepolitik, vi ønsker at være med til at føre. Det er noget, som vi politisk vil vende os særdeles stærkt imod, at man skal blande sig i familiens indre forhold og familiens ret til at bestemme over arbejdsfordeling og indtægtsforhold. Det gør man særdeles klart her for de almindelige og – jeg må også sige svagere indtægter. Her vil man belønne dem, der kan sige: vi vil kun have halvdagsarbejde og overlade alle funktioner med opdragelse og støtte til børnene osv. til institutionen. De skal belønnes, medens de, som selv vil varetage det i samfundets interesse, skal straffes. En sådan politik kan vi ikke være med til.

Men jeg skal give kommunisterne hånd på, at vi gerne vil være med til at ændre det tossedede system, vi har i øjeblikket.

#### **Flygaard (DR):**

På mit partis vegne skal jeg meddele, at vi ikke kan medvirke til gennemførelse af det foreliggende beslutningsforslag.