

[Ministeren for skatter og afgifter]

belser. Jeg tænker her bl. a. på de stærkt forringede afskrivningsmuligheder og den kraftige forhøjelse af selskabsskatten, som forslaget indeholder. Tror kommunisterne virkelig, at disse forslag vil kunne gavne dansk erhvervsliv og dermed virke til en forøgelse af beskæftigelsen?

Andre elementer i forslaget forekommer heller ikke at være tilstrækkelig gennemtænkt. Hvorledes forestiller kommunisterne sig f. eks. at man rent praktisk skulle gennemføre beskatning af fortjeneste ved salg af alle private aktiver? Hvordan skal man i praksis føre kontrol med privataktivets forsikringsværdi? Bare for at nævne et par enkelte ting.

I øvrigt finder jeg ikke anledning til at komme nærmere ind på DKPs forslag. Jeg kan kun sige, at vi fra regeringens side ikke kan støtte forslaget.

Bakholt (S):

Det beslutningsforslag i katalogform, der er fremsat af DKP, tilkendegiver kommunisternes hensigter i nogle overskrifter. Vi synes ikke, det er et godt grundlag at diskutere en skatteomlægning på. Dertil er det for ufuldstændigt.

Jeg skal ikke gå i detaljer med hensyn til forslaget, men bare trække et par enkelte ting frem.

Kommunisterne foreslår en forhøjelse af personfradraget til 40.000 kr. Her er åbenbart indledt en konkurrence med fremskridtspartiet om, hvem der tør foreslå det største personfradrag. Eller skal det betragtes som et forsøg på at være så bredt favnende som muligt, at DKP nu foreslår 40.000 kr.? Vi betragter det i hvert fald som urealistisk.

Et andet punkt er, at kommunisterne foreslår, at lejeværdien afskaffes over en 10-15-årig periode, samtidig med at fradragsretten for privat gæld ophæves. Vi kan være enige med kommunisterne i det synspunkt, at privat gældsstiftelse bør begrænses. Men om det netop er denne metode, man skal anvende, vil vi ikke på nuværende tidspunkt lægge os fast på. Vi afventer et regeringsudspil, og jeg vil gerne i den anledning spørge skatte- og afgiftsministeren, om ministeren på nuværende tidspunkt kan oplyse noget om, hvornår der eventuelt kommer et regeringsudspil. En reduktion af det private rentefradrag betrag-

ter vi som en væsentlig del af en fradragsreform.

Vedrørende fonds kan vi også være enige om, at det vil være nødvendigt først og fremmest med en undersøgelse af, om den særlige arve- og afgiftsmæssige stilling for fonds fortsat er rimelig. Men her må vi altså afvente det udvalgsarbejde, som er iværksat.

Alt i alt må jeg sige, at vi ikke kan medvirke til forslagets gennemførelse. Jeg forstår ikke, at DKP fremsætter det igen. Det fik jo ikke nogen særlig god modtagelse, da det var til behandling her i tinget i maj måned.

Thorndahl (FP):

Dette beslutningsforslag er en genfremsættelse. Vi afviste klart forslaget i sidste samling, og denne meget klare afvisning skal jeg gentage her.

Vi er naturligvis enige med kommunisterne i, at det skattefrie bundfradrag bl. a. af sociale grunde skal være så stort som overhovedet muligt. Vi finder derfor, at et bundfradrag på 40.000 kr. er for lidt. Vi skal højere op. Jeg skal i øvrigt i det væsentlige henvise til vor ordførers, hr. Ove Jensens, indlæg den 2. maj 1978. Jeg skal i øvrigt gøre opmærksom på en tilsyneladende unøjagtighed i forslaget. I punkt 6 siges:

»Til den skattepligtige indkomst medregnes 5 pct. af private aktivers forsikringsværdi over 300.000 kr.«

Derimod står der i bemærkningerne til punktet:

»Problemet tænkes at opstå omkring erhvervsvirksomheder, og derfor har forslagsstillerne ønsket at skille lønmodtagerne fra, hvilket er gjort med grænsen på 200.000 kr. beregnet på grundlag af de private aktivers samlede forsikringsværdi.«

Disse to tal forekommer ikke at være overensstemmende. Jeg skal afslutningsvis understrege, at vi stærkt vender os mod forslaget som sådant.

Ellemann-Jensen (V):

Ja, så har kommunisterne endnu en gang lagt deres ønskeseddel frem til en ændring af skattelovgivningen, og den ønskeseddel skal såmænd ikke få mange ord med på vejen.

Forslagene er jo velkendte, så velkendte, at det såmænd ikke havde været nødvendigt at ulejlige folketinget med en gentagelse af