

[Thorndahl]

kontantværdierne ved 15. alm. vurdering i gennemsnit udgør 83 pct. Her efter 16. alm. vurdering i første halvår af 1977 er procenten blevet reduceret til ca. 70 pct. af ejendomsværdien. Lad os se på, hvordan det virker for et hus, vi kan sætte til 500.000 kr. I 1973, hvis man realiserer det hele, får man altså 83 pct. af de 500.000 kr., det er 415.000 kr. Samme beløb i 1977, 500.000 kr., ganget med 70 pct., det giver 360.000 kr. Det giver altså en forringelse på differencen mellem 415.000 kr. og 350.000 kr., og det er 65.000 kr. Det er disse 65.000 kr., som DKP opfatter som udtryk for en reel kapitalgevinst. Det tror jeg man skal lade DKP være alene om, det tror jeg ikke man kan få sympati for i befolkningen som sådan.

Ole Olsen (SF):

Jeg vil nødigt være lyseslukker, men jeg ser mig næsten nødsaget til at gøre hr. Kaj Hansen opmærksom på, at verden ikke startede år 1973, da Danmarks kommunistiske parti kom herind. Skal vi give nogen æren for at have startet denne problemstilling herinde, så tror jeg retteligst, det må blive retsforbundet – hvis det ikke er dem, så er det nok det radikale venstre i meget gammel tid.

Jeg skal lige sige ganske kort til VS, at det var da en ejendommelig forklaring, vi fik heroppe, at de reelle værdistigninger kom på grund af fradragsreglerne i skattelovgivningen for betalte renter. Uden at gå i dybden og diskutere marxisme skal jeg lige gøre opmærksom på, at det er da simpelt hen en del af merværdien, som jordejeren tiltager sig i kraft af monopoliet på jord. Jeg tror ikke, nogen som helst økonomisk teori er i stand til at forklare, at der ikke opstår reelle jordrenter uden af den grund, som hr. Waldorff fremfører.

Jeg håber ikke, hr. Kaj Hansen tager mig det fortrydeligt op, for jeg er enig langt hen ad vejen med hr. Kaj Hansen, men jeg må gøre opmærksom på, at man nok ikke kan operere helt, som man gør her, for man mangler faktisk at få kursværdien regnet ud. I § 4 står, at gælden skal forrentes ved ejerskiftet med en rentefod, der svarer til diskontoen. Det er nok en rente, som svarer til, at det var menneskepenge, altså efter at man har beregnet kursværdien, mens kommunisterne gør det modsatte. Vi skulle altså nok,

hvis vi skal bevare Nationalbankens diskonto som rentesats, gå ud fra en kontantvurdering i stedet for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om en omlægning af skattelovgivningen [af Kaj Hansen (DKP) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 13. Fremsat 11/10 78).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Det forslag til folketingsbeslutning, som kommunisterne nu fremsætter, er jo også en genfremsættelse af et forslag fra foråret 1978. Forslaget går ud på at opfordre regeringen til at gennemføre ændringer af skattelovgivningen på en række nærmere angivne punkter. Kommunisterne forslag fik ved førstefremsættelsen en meget begrænset støtte, og på denne baggrund kan det måske nok undre, at det nu fremsættes igen.

I den nuværende situation opfatter regeringen det som et af de væsentligste mål at løse landets alvorlige økonomiske problemer for dermed at skabe grundlag for en forøgelse af beskæftigelsen og en stigning i produktionen. Jeg har svært ved at se, hvorledes det kommunistiske forslag kunne medvirke her til. Tværtimod synes beslutningsforslaget på en række punkter at modvirke disse bestræ-