

[Hagen Hagensen]

Yderligere står det også til mangfoldighed i bemærkningerne til lovforslaget:

»En mere vidtgående løsning er nationalisering af jorden, men under de nuværende politiske forhold er der næppe muligheder for at gennemføre den. Derfor har vi valgt dette skatteforslag.«

Man prøver igen, og man gør det vel med et bestemt sigte, om nu tiden er ved at være moden til, at man kunne prøve på at få nogle af disse ting igennem, efter at regeringen har bebudet, at den vil komme med en værdistigningsafgift. Derfor er der faktisk slet ikke grund til at sige mere om det forslag, vi behandler her i dag, men lytte til, hvad skatteministeren sagde – eller måske til, hvad han ikke sagde – og også til, hvad hr. Karl Nielsen sagde denne gang som sidste gang, nemlig at man vil komme med et værdistigningsafgiftsforslag. Det vil vi gerne høre noget om, for der er ting, der tyder på, at det ligner lidt det, der er her. Der er vel tanker om, at man skal inddrage ting efterhånden. Også derfor ville det egentlig være rart.

Vi afviser – det gør vi sikkert alle – det lovforslag, vi har til behandling i dag, men mon ikke i og for sig mange af os vil komme til at gøre akkurat det samme, når værdistigningsafgiften engang bliver gennemtænkt inden for regeringen og vi også får lov til at få lod og del i, hvad det er, man har tænkt – hvis man da har tænkt sig noget? Jeg synes, man snart skylder os at komme frem med dette, som regeringen så længe har talt om. Derfor er den eneste tak, jeg kan bringe til DKP i dag, en tak for, at de dog holder gryden en anelse i kog, så der i hvert fald kan blive tale om, at vi kan komme til at drøfte tingene hen ad vejen.

Så skal jeg bare slutte med at sige, at denne gang hørte jeg jo nok, at venstres ordfører gik imod dette, som vi har til drøftelse her i dag, men tonen var nu en lidt anden end sidst – venstre havde ganske vist en anden ordfører. Vi venter i spænding på det, der muligvis skal til at overgå os, men det kommer altså ikke fra DKP, det kommer fra regeringen. Vi kan snart ikke holde spændingen ud længere, for det går ud over folket, hvis vi ikke snart får klaring på det.

Villy Jørgensen (CD):

I bemærkningerne til kommunisternes lovforslag om tinglysning af kapitalværdistigninger hedder det:

»De stærkt accelererende værdistigninger er løbende blevet belånt og frigjort ved handel. De realiserede penge er kastet ud i forbruget og har været den væsentligste faktor til skabelsen af underskuddet på betalingsbalancen.«

Det er på denne begrundelse, kommunisterne bygger lovforslaget op. Der kunne måske være grund til at tage forslaget mere alvorligt, hvis kommunisternes påstand var rigtig. Men det er den ikke.

Enhver bank eller sparekasse vil kunne bekræfte, at det kun er en forsvindende lille del af tillægs- og pantebrevslånene i fast ejendom, der er gået til privat forbrug. Hovedparten af lånene er gået til erhvervslivet. De er bl. a. gået til driftige og initiativrige folk, der har fået lyst til at starte egen virksomhed, som de skal bruge driftskapital til. De er gået til igangværende virksomheder, der har brug for en udvidelse af aktiviteterne. De er gået til håndværksmesteren, der har brug for en ny maskine, eller til detailhandleren, som på grund af stigende priser har brug for mere kapital til lagerbeholdningen.

Når der skal optages lån til disse formål, så skal der stilles sikkerhed. Det kan ske ved kaution, det kan ske ved en kautionforsikring. Men den letteste og billigste løsning for den, der har fast ejendom, er at stille et ejer-pantebrev som sikkerhed.

Kommunisternes forslag er baseret på en række fejlbedømmelser og indeholder i øvrigt så mange helt uacceptable bestemmelser, at centrum-demokraterne under ingen omstændigheder vil kunne gå ind for forslaget.

Ole Olsen (SF):

Jeg vil gerne begynde med at takke kommunisterne for, at de i bilag 1 bringer en oversigt over, hvornår forslaget har været fremsat, og hvor langt det er kommet i behandlingen. Jeg synes, at det er nyttigt nu 6. gang, for jeg kunne ikke huske udenad, at det nu var 6 gange, det havde været fremsat.

Jeg mener, at det vigtigste ved kommunisternes lovforslag er, at de også erklærer sig som tilhængere af en løsning af de problemer, der ligger her. Jeg kan selvfølgelig ikke