

[Arne Bjerregaard]

skudsmåden. Jeg mener, at det ikke er helt rimeligt, som det er i øjeblikket, men det er dog sådan, at alle, der skal have livsvigtig medicin, ikke behøver at betale et større beløb for at få denne livsvigtige medicin. Der kan selvfølgelig være medicinprodukter, som det mere er blevet en, ja, jeg tør næsten ikke sige: en mode at bruge, men i al fald stimulanter, og som det ikke er nødvendigt at give momsfrigtagelse for. På medicinrådet er vi altså villige til at være med til at se på, om der skulle være en momsfrigtagelse, eller om vi skal ændre tilskudslovgivningen på dette område.

Flygaard (DR):

På mit partis vegne skal jeg meddele, at vi ikke kan gå ind for det foreliggende forslag til folketingsbeslutning, da vi i det omfang, man skal have en momsbeskatning, er tilhængere af en generel moms, der er ens for alle varer og tjenesteydelser. Vi er godt bekendt med, at man i en række lande har en differentieret moms, men uagtet at dette er tilfældet, mener vi, at en sådan ud fra et administrativt og kontrolmæssigt synspunkt ikke er ønskværdig.

Waldorff (VS):

Selv om de tal, der opgivet i det kommunistiske forslag, nok er noget hen i vejret, så er der ikke nogen tvivl om i hvert tilfælde, at en fjernelse af momsen på fødevarer ville betyde en ganske mærkbar reallønsforbedring, og alene af den grund kunne man støtte forslaget. Dertil kommer selvfølgelig, som det er påpeget hundredvis af gange, hvor asocialt det faktisk virker, når man har en moms på områder som fødevarer og medicin.

Jeg mener ikke, at de argumenter, der har været med henvisning til, hvordan man praktiserer et moms-system i de andre europæiske lande, er særlig overbevisende, de er ret tynde. Det kunne jeg i hvert fald godt tænke mig at se bedre dokumenteret, inden man afviser det. Jeg går ud fra – det er jeg sådan set ret sikker på – at kommunisterne også mener, at momsen skal væk principielt. Det mener vi klart nok, men vi vil selvfølgelig være villige til at støtte det, hvis man kan få fjernet momsen bare på en del af forbruget.

Karl Møller (DKP):

Som nyt medlem af tinget – endnu yngre end vores SV-regering – må jeg nok sige, at det var en stor glæde at overvære den ulandsdebat, vi havde for ganske kort tid siden. Den viste enorm enighed, når det drejer sig om at udvise en retfærdig social holdning til folk i verden, som lider sult og nød. På den baggrund må jeg nok sige, at det er lidt af en spand koldt vand i hovedet at se den ret så totale afvisning, der har været her af vort genfremsatte forslag om at afskaffe momsen på fødevarer og medicin, som jo netop går ud på at hjælpe de svageste stillede grupper i vort samfund. Jeg synes jo netop, at det måtte vække genkendelsens glæde at se dette forslag én gang til.

Det er et godt og socialt retfærdigt forslag, som vi her opfordrer regeringen til at fremsætte. Det er, som det også står i bemærkningerne, en stor hjælp for de svageste stillede grupper i samfundet. Det vil forbedre deres økonomi. Det vil for dem billiggøre de daglige, nødvendige forbrugsvarer som fødevarer og medicin. Det vil udvide købekraften, og det vil dermed også øge forbruget af andre varer og dermed stimulere beskæftigelsen.

Jeg synes nok, at netop i en tid, hvor man for nylig har kunnet høre cheferne for arbejdsformidlingskontorerne landet over tale om, at vi i vintermånederne efter jul vil have 230.000 arbejdsløse, må alle beskæftigelsesforslag, uanset hvor de kommer fra, være meget velkomne for regeringen. Vi har regnet ud, at vores forslag vil kunne bringe omkring 15.000 i arbejde.

Vi ved godt, at det er en ret så stærk formindskelse af det beregnede provenu, vi har beregnet at det vil koste staten at afskaffe merværdiafgiften på de to omtalte ting. Men jeg mener også, at man skal se forslaget som led i en samlet række forslag, som kommunisterne fremsætter, hvor det næste skal behandles efter dette forslag, spørgsmålet om en ændret skattelovgivning, som sikrer en anderledes effektiv skattekontrol, spørgsmålet om at finde frem til den snes milliarder kroner, som i dag unddrages beskatning. Det skal også ses i forbindelse med en lang række ændringsforslag til finanslovsforslaget, som samlet vil skaffe både flere penge til staten og flere i arbejde.

Vi er godt klar over, at genfremsættelsen sker på en ret så sorgelig aktuel baggrund. Som SV-regeringens første handling så vi jo