

[Ole Olsen]

Der er også blevet talt om vanskelighederne ved at kontrollere momsoprævningen, og kommunisterne nævner, hvordan momsen er indrettet i de forskellige lande. Jeg kan uden sådan set at begynde at lave racehad ud af det gøre opmærksom på, at man rundt omkring har noget, man kalder den latinske mentalitet, som åbenbart, så vidt jeg har opfattet det, går ud på, at dette at opkræve moms hos detailhandelen og få den til at betale til staten vist er meget, meget svært – så har jeg ikke sagt det for voldsomt. Jeg tror, der er forskel på, hvordan administrationen af moms er her i landet, og hvordan den er andre steder, og jeg vil nok tro, at vi her i landet er indstillet på en sådan grad af nøjagtighed, at vi meget nødig vil have, at dele af momsen blev liggende i et eller andet handelsled uden at gå videre til staten.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Forslaget drejer sig om indførelse af differentieret moms. Det er det radikale venstre ikke tilhænger af. Det har allerede været sagt, at det medfører vanskeligheder både for myndighederne og for de handlende, som det går ud over. Det kunne vel næsten ikke være udpenslet bedre, end det blev gjort af CD denne gang.

Der sker jo unægtelig noget med CDs opfattelser. Jeg mindes, at dengang vi forhøjede momsen fra 15 til 18 pct. var CD fremme med et forslag om at indføre differentieret moms, sådan at fødevarer fik en anden momssats end det øvrige momsområde. Det er naturligvis meget morsomt at konstatere, at også det standpunkt har CD forladt. Denne gang kan man så lykønske dem til, at de foreløbig er endt i et fornuftigt standpunkt – hvor længe det så holder, må vi jo vente og se.

Jeg vil gerne føje lidt mere til om stillingtagen til det kommunistiske forslag og erindre kommunisterne om, at vi har en norsk undersøgelse om konsekvenserne ved at indføre mindre moms på madvarer. Denne har helt entydigt vist, at gennemfører vi en nedsat moms på madvarer, så er det de velstående, der får gavn af det. Og hvis der er nogen, der trænger til at få beviser for, at det naturligvis vil være sådan, så kan man bare tage et så enkelt eksempel som, hvem det er, der spiser de engelske bøffer. Det er naturligvis

de velstående. Momsen på engelsk bøv er meget højere end momsen på dansk bøv, som de mindre velstående må nøjes med. Så enkelt er forholdet. Det bliver sagt i den norske undersøgelse, at man ikke, hvis man ønsker at støtte de socialt dårligt stillede dele af befolkningen, kan finde en måde, der er mindre hensigtsmæssig end differentieret moms på madvarer.

Med hensyn til medicin må jeg sige, at dér har vi jo gud ske lov fået gennemført, at der er støtte til køb af medicin. Vel, jeg ved, at der er folk, som stadig væk kvier sig ved at bede om at få betalt medicin, men vi må lære dem, at dette at få sociale tilskud i Danmark ingen nådesakt er mere. Det er en ret, man har, når man ikke har en stor indtægt.

Jeg kan derfor ikke på nogen måde anbefale, at et flertal skulle gennemføre det kommunistiske forslag.

Arne Bjerregaard (KrF):

Skulle man forestille sig, at fødevarer blev fritaget for moms, så må der jo, som det allerede er sagt, være klare afgrænsninger. Jeg kan ikke umiddelbart se, hvordan man vil lave disse afgrænsninger, men hvis man vil tage ganske bestemte fødevarerområder og sige, at her skal der ikke være moms, f. eks. på det gode danske grovbrød, så kunne der selvfølgelig være tale om at gå med til noget sådant, for her kan være en klar afgrænsning. Men hvis vi f. eks. siger, at det skal være mel i al almindelighed, ja, hvad så med flødeskumskagerne, hvor mel jo indgår som en rig ingrediens? Og hvis mælken skal fritages, så indgår flødeskum jo sådan set også i de kære flødeskumskager, og jeg mener ikke just, at flødeskumskager er en nødvendighed i den daglige kost, og jeg mener heller ikke ud fra en sundhedsmæssig betragtning, at det er en nødvendighed for den danske befolkning.

Men om man ville gøre dette, så tror jeg alligevel ikke, at vi vil være til sinds at støtte en differentieret moms, fordi det vil give yderligere belastninger af vore handlende, og de har sådan set belastninger nok i forvejen på forskellig måde. Derfor må vi på dette område afvise forslaget.

Med hensyn til medicin er vi straks mere velvillige, men på den anden side mener vi dog, at det vil være nemmere at udvikle til-