

(Kort bemærkning).

Jørgen Junior (FP):

Jeg vil blot spørge udenrigsministeren: hvor stor en del af de 115 mill. kr., som hele dette program koster, og hvoraf Danmark skal betale de 5 mill. kr., skal bruges inden for Namibia inden en afstemning, altså med andre ord til fordel for hr. Ahrtsaaris FN-administration, og hvor stor en del vil blive tildelt namibiere uden for Namibia?

(Kort bemærkning).

Lasse Budtz (S):

Jeg skal blot til hr. Svend Andersen (Rosk. a.) sige, at da der enten er tale om et ønske om at misfortolke mig eller en manglende evne til at forstå, hvad jeg siger, må jeg henviser til referatet af denne folketingsdebat i Folketingstidende.

Udenrigsministeren (Christophersen):

Jeg er ikke i stand til at svare på hr. Jørgen Juniors spørgsmål, og her har vi et godt eksempel på værdien af at stille spørgsmål i finansudvalget om den slags ting. Så havde der foreligget et skriftligt spørgsmål, så havde man fået en velgennemarbejdet skriftlig besvarelse. Jeg synes, det absolut taler til fordel for den fremgangsmåde, jeg tidligere har anbefalet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) **Første behandling af:**

Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af merværdiafgiften på fødevarer og medicin [af Kaj Hansen (DKP) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 3. Fremsat 10/10 78).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Den opfordring til regeringen om at fremsætte lovforslag om afskaffelse af moms på fødevarer og medicin er jo en gammel kending. Det er vist fjerde eller femte gang, den fremsættes fra kommunistisk side, og jeg tror at kune sige, at forslagets skæbne vil blive den samme som tidligere. Det er urealistisk at forestille sig, at regeringen skulle fremsætte et lovforslag, der vil medføre et provenutab på mange milliarder kroner, og jeg skal ikke her komme ind på de øvrige argumenter mod forslaget, men ganske kort på regeringens vegne afvise forslaget.

Blendstrup (S):

Som ministeren for skatter og afgifter lige har sagt det, er dette et forslag, der har været fremsat tidligere og det endda indtil flere gange. Konsekvenserne af forslagets gennemførelse må derfor antages at være velkendte gennem tidligere behandlinger her i tinget. I øvrigt er alle følgevirkninger og problemer i forbindelse med indførelse af en differentieret moms eller nulsatser for visse varegrupper indgående belyst i en redegørelse foretaget af finansministeriet i 1973, så jeg skal begrænse mig til blot at understrege et par af de følgevirkninger, forslagets gennemførelse vil medføre.

For det første vil det medføre betydelige administrative vanskeligheder, og den kontrolmulighed, vi har med det nuværende system, vil blive væsentligt formindsket, samtidig med at omkostningerne ved administration og kontrol vil forøges.

For det andet vil det blive overordentligt svært at adskille, hvilke varegrupper eller dele af enkelte produkter som skal være momsbelagte, og hvilke som skal friholdes for moms, alene ud fra den kendsgerning, at enkelte produkter anvendes til flere formål,