

[Glistrup]

ikke har 90 mandater, ved at forlange, at vi skal gøre sådan, som de andre synes det skal være. Det vil vi ikke.

Så siger hr. Palle Simonsen, at vi er primitive i vor sprogbrug. Ja men de primitive må også have ret – de skal eventuelt arve Guds rige engang – det må være således, at vi primitive også må have lov til at kunne føre vores synspunkter frem.

Men det kan man ikke, hvis man skal følge hr. Melchior, for hr. Melchior siger: ja men man kan jo bare skrive korrekte annoncetekster, så bliver man fri for alt det dér med at have en arbejdsmand, en bagerjomfru el. lign. Altså, hr. Melchior vil kun have, man som næringsdrivende skal have lov til at annoncere her i Danmark, hvis man er helt oppe på dette høje reklamekonsulentstillingsniveau, så man kan klare at udforme det i de fine akademiske vendinger, som så også skulle forstås. Det er ikke fremskridtspartiets synspunkter, men fremskridtspartiet kommer altså også som folkets parti herind bag disse tykke mure, hvor man har hygget sig i alt sit kancellisprog. Derfor er der ikke noget som helst mærkeligt i, at det bryder hårdt sammen mellem hr. Melchior og fremskridtspartiet. Så siger hr. Melchior, næstformanden i centrum-demokraternes gruppe, at han har en ret i dette hus til at fortælle, hvad han vil høre. Ja, det kan næstformanden i centrum-demokraternes gruppe glimrende sige til formanden for centrum-demokraternes gruppe, men næstformanden i centrum-demokraternes gruppe har ikke nogen som helst ret til at censurere sprogbrugen for andre end sin egen gruppeformand. Det kan han gøre, og det skal vi andre ikke blande os i, selv om vi gerne gør det, men han skal lade være med at begynde at blande sig i den sprogbrug, vi fører i gruppeværelse 2, for i gruppeværelse 2, når vi ikke taler bornholmsk, så taler vi dansk.

Formanden:

Jeg går ud fra, bornholmsk er dansk, men skal i øvrigt ikke blande mig i den del af drøftelsen.

(Kort bemærkning).

Poulsaard (FP):

De konservative tog navneforandring for nogle år siden til det konservative folkeparti.

Jeg tror faktisk, det var en forkert beslutning, de konservative traf dengang. For hvad er det, hr. Palle Simonsen står heroppe og siger? Primitiv tale! Ja, det er rigtigt, hr. Palle Simonsen, nu består befolkningen jo ikke af ene cand. mag. er, jurister og andre med de høje embedseksaminer, der findes også ganske almindelige, jævne mennesker, og hvis vi havde fremsat det lovforslag i den juridisk korrekte sprogbrug, var der ikke én af dem, der havde forstået det. Derfor synes jeg, det vidner om en foragt for vælgerne at kalde dette primitivt, en lovtekst, som vælgerne netop forstår, for det, det ofte kniber med, er jo at finde ud af, hvad lovteksterne indeholder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

De bemærkninger, der er fremført med adresse til præsidiet og udvalget for forretningsordenen, har jeg selvfølgelig noteret.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af:

Forslag til lov om regler for organisationer og foreningers bidrag til politisk virksomhed [af Voigt (FP) m.fl.].

(Lovforslag nr. L 16. Fremsat 5/10 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Auken):

Jeg noterede med glæde, at hr. Glistrup under behandlingen af det sidste punkt på dagsordenen som fremskridtspartiets principielle synspunkt fremførte, at man ikke nogle få måneder efter, at der var blevet taget stil-