

[Jens Møller]

Kristeligt folkeparti går ind for ligestilling, også ligestilling mellem kønnene, lige rettigheder, lige muligheder, lige friheder osv. Når vi alligevel stemte imod forslaget om m/k, så var det, fordi vi mente, at dette forslag ikke fremmede den reelle ligestilling, men havde mange uheldige virkninger. Det hindrer folk i i deres annoncer at skrive, hvad det er, de ønsker, hvilke personer de ønsker at ansætte. Det kunne måske endda være. Hvad der er det værste ved det, er, at det kan betyde, at mange ansøgere til stillinger kommer til at søge en hel række stillinger, hvor de på forhånd ingen mulighed har for at blive ansat. Man vil derved udsætte folk for en masse tidsspilde og den frustration, det jo er at blive afvist, når man søger en stilling. Alle kender sikkert eksempler på mennesker, der har søgt så mange stillinger efterhånden, at de til sidst opgiver det. På denne måde lokker man direkte folk til at søge stillinger, som det på forhånd er givet de ikke kan få, fordi den ansøttende part på forhånd ved, om man ønsker en m eller en k.

Kristeligt folkeparti ser altså gerne denne lov ændret til noget mere realistisk, ingen tvivl om det. Alligevel kan vi ikke medvirke til fremskridtspartiets forslag. Det skyldes ikke dette forslags indhold som sådant, dets intentioner. Det skyldes dets form, som vi ligesom flere andre ordførere mener er under dette tings værdighed.

Schak Nielsen (DR):

Når man som vi betragter ligestilling som en selvfølge og kun kan anerkende kvalifikationer og egnethed i ansættelsesforhold, kunne man måske nok undre sig lidt over den m/k-lovgivning – for under alle omstændigheder står det jo i folks bevidsthed som en lovgivning. Det er, ligesom om lovgiverne har overspillet deres rolle her. Man prøver på ligesom at tvinge en holdningsændring igennem. Jeg tror egentlig, det er umuligt ad lovgivningens vej at tvinge en holdningsændring igennem, og det bør nok også være det.

Man har sikkert haft de bedste intentioner med m/k-lovgivningen, m/k-bestemmelsen, men man har desværre opnået at give et bidrag til folkeviddet. For at sige det rigtig banalt, så er man ved at gøre ligestillingen til grin, og det er synd for selve sagen.

Men når dette er sagt, så må jeg også sige, at jeg kunne ønske, det var taget noget mere seriøst. Det er jo fremskridtspartiets sædvanlige taktik ustandselig at fremsætte forslag igen og igen uanset kvaliteten, uanset mulighederne. Der er jo ikke sket noget som helst siden sidst. Man gør på den måde ofte en fornuftig tanke en dårlig tjeneste.

Jeg kunne egentlig ønske, at man kunne blive fri for pjatteri med folketingets tid og værdighed.

Kurt Hansen (VS):

Bemærkningerne til dette lovforslag understreger med al ønskelig tydelighed den reaktionære, dybe foragt, som fremskridtspartiet har i forbindelse med den kamp, en række kvinder fører imod den samfundsmæssige undertrykkelse, som finder sted – den kamp, som mange kvinder kæmper, heldigvis sammen med mænd i visse tilfælde, for ligelønnen, imod bortrationaliseringer af især kvindearbejdspladser osv. Der er en dyb, reaktionær foragt over for disse kampe, som foregår rundt omkring i samfundet.

Dette blev ikke mindst understreget af det mest kønsløse indlæg, som jeg har hørt herinde igennem mange måneder, og som blev leveret af en fremskridtsmand i dag.

De tre ligebehandlingslove, som for et stykke tid siden blev vedtaget, var vi ikke særlig positivt stemt over for. Vi sagde dengang, at der var tale om nogle ideologiske tilsløringer fra socialdemokratiets side. Det mener jeg holder stik. Nogle ideologiske tilsløringer på den måde, at man forsøger at dække over, at der faktisk findes et kønsbestemt arbejdsmarked. Man vil forsøge at dulle disse ting via m/k-reglen.

Vi mener fortsat, som vi mente dengang, at der faktisk er tale om noget pjat i forbindelse med m/k-reglen. Det er at genere folk at få dem til at søge noget arbejde, som de på forhånd kan være sikre på ikke at få, fordi de er af et bestemt køn, eller sagt på en anden måde: søge et arbejde, som arbejdsgiveren på forhånd har bestemt for en person af et andet køn.

Men det må være selvklart – og det ved fremskridtspartiet også godt – at intet venstrefløjsparti kan stemme for et forslag, der indeholder så svulstige og så kvindeundertrykkende og nedgørende bemærkninger,