

[Inge Fischer Møller]

klasserende. Nu er jeg ked af, at man ikke må diskutere med folketingets formand, for havde man måttet det, ville jeg have spurgt, om man ikke i udvalget for forretningsordenen burde se på, hvilke titler man med rimelighed kan benytte under hensyn til folketingets anseelse, når man fremsætter lovforslag, som vi alle på en eller anden måde kommer til at lægge navn til. Nu må man desværre ikke diskutere med formanden, men jeg håber alligevel, det på en eller anden måde tages op uden for salen her.

Som nævnt mener vi i socialdemokratiet ikke, der skal ske ændringer i loven om ligebehandling, og derfor kan det vel ikke komme overraskende, at vi afviser fremskridtspartiets forslag.

Poulsgaard (FP):

Fru m/k Inge Fischer Møller: kald en spade en spade og kald pjat pjat, for det er jo det rene pjat, vi her behandler! Det er ikke alle, der er enige med fru m/k Inge Fischer Møller.

Formanden:

Det hedder fru Inge Fischer Møller – ifølge forretningsordenen. Hvis hr. Poulsgaard ikke vil rette sig efter den, kan han ikke få ordet.

Poulsgaard (FP):

Jeg kunne have lyst til at citere, hvad højskolelærer Ove S. Torp har skrevet om pjatlovgivning. Jeg citerer, hvad han skriver:

»Regering og folketing er ikke steget i folks agtelse ved dette ny påhit. Mange bedømmer den slags som afledningsmanøvrer, der foretages, fordi regeringen har opgivet at gøre noget ved de store problemer – udlandsgælden, arbejdsløsheden og den indenlandske gæld.«

Der er altså andre end fremskridtsfolk, der opfatter dette her som det rene pjat.

Nu er der ikke så mange medlemmer til stede her i dag, men man kunne ønske, at de ærede medlemmer i det mindste ville læse dette lovforslag, og at de, når forslaget kommer frem igen – efter hvad jeg håber vil være en hurtig udvalgsbehandling, for det kan gå hurtigt, det behøver ikke at tage mange minutter – ikke vil være bundet af partihensyn,

men simpelt hen vil stemme efter deres overbevisning i denne sag.

Jeg vil sige til fru Inge Fischer Møller, at dette lovforslag er fremsat, for at folketinget kan gøre den dumhed god, som vi begik. Det er tilgiveligt at begå en fejl, men det er tåbeligt at fremture i de fejltagelser, der er begået. Dette m/k-pjatteri minder om de berømte stænklapper i sin tid. Jeg tror også, man skal være meget, meget rødstrømpet for ikke at være klar over, at vi er blevet tykt til grin på møder ude i landet – og det gælder alle partier. Uanset hvilken partifarve man har, så har de grinet ad os og sagt: I kan simpelt hen ikke være sådan noget pjat bekendt.

Det er egentlig fantastisk, at et parti som de konservative kunne tilslutte sig dette, dengang vi vedtog loven. Mon det er, fordi de også har en fru – nu må jeg jo ikke sige m/k – en fru Møller med dér? Det kan man jo spekulere på.

Hvad er det så, der sker? Ja, nu har fru Inge Fischer Møller vundet den sag og fået folketinget til at hoppe på den limpind, og hvad så? Det gav blod på tanden. Jeg hørte fru Inge Fischer Møller sige til Radioavisen – jeg tror, det var i søndags – at nu skulle vi også til at se på aldersaverting. Man må heller ikke søge »ung« eller »ældre«. Jeg kan forestille mig, at der i fremtiden kommer til at stå: man søger m/k u/æ. (*Munterhed*). Ja men sådan må det jo komme til at fremstå i de annoncer. Skal de, der vil søge en ægte-mage igennem avisen, så skrive: »Ægtefælle søges, mellem 0 og 100 år« – eller noget i den stil? (*Munterhed*). Det er jo fuldstændig – ja, jeg har ikke ord for det. Her kommer man og påstår, at fremskridtspartiet gør grin med folkestyret. Nej, det er dem, der har fået dette vedtaget, der gør os alle til grin. Lad os da få denne fuldstændig tåbelige lov ophævet.

Jeg tror da også – nej, nu skal jeg nok passe lidt på. (*Melchior*: Ja). Ja, blev der sagt. Jeg vil alligevel vove at påstå, at det bevæger sig i nærheden af grundlovsbrud, dette her. Der står i grundloven, at vi har ytringsfrihed og tale- og trykkefrihed, og hvis jeg ønsker at udtrykke, at jeg søger en husholder, så har jeg ikke engang lov til at skrive, at det skal være en kvinde; jeg vil da helst have en kvinde. Derfor har man lagt bånd på min