

[Bjørn Poulsen]

man skal se på dette forslag ud fra netop den synsvinkel, at det, som vi alle sammen har ventet på så længe, desværre fik en meget, meget kort levetid. Denne redegørelse er i dag lagt i en skuffe, og hvornår den kommer frem, det er der nok ingen der ved noget om.

Det forslag, som DKP her har fremlagt, er jo et forsøg på på nogle områder at forbedre lejernes stilling over for udlejerne, over for ejerne af udlejningsejendommene. Men jeg tror nok, at vi må gøre én ting klart, nemlig at mange af disse forslag faktisk vil få en negativ virkning, fordi det grundlag ikke er til stede, der gør, at disse forslag er rigtige. Et af de problemer, vi gang på gang støder på, er, at vi lever i et land, hvor ejendomsretten er ukrænkelig på så at sige alle områder, og disse forslag er jo netop et angreb på ejendomsretten til en udlejningsbolig.

Jeg tror ikke, at der i denne sal er noget parti, som ikke mener, at der på nogle områder, eller på mange områder, trænges til nogle ændringer i den nuværende lejelov og reguleringsloven. Boligministeren har jo også sagt, at vi senere vil se nogle forslag om ændringer. Uanset hvilken politisk indstilling man har, så tror jeg nok, at alle har nogle forslag om ændringer, de godt kunne tænke sig at komme igennem med, og det, vi ser her, er altså et forslag fra kommunisterne om, hvorledes de mener at der skal ske ændringer på netop de to områder.

Lad mig tage et af punkterne i forslaget frem, som netop vil skabe nogle problemer, og det er punktet om at indføre et virkeligt demokrati blandt lejere i privat udlejningsbyggeri. Der er ingen tvivl om, at der er adskillige mennesker, der vil sætte sig imod forskellige former for moderniseringer, udelukkende fordi det er privat udlejningsbyggeri. Var det en andelsboligforening, så havde de en helt anden indstilling til tingene. Men netop fordi det er privat udlejningsbyggeri, vil de uden tvivl i mange tilfælde sætte sig imod.

Det har personlig glædet mig meget, at boligministeren tidligere har udtalt, at privat udlejning af lejligheder måske slet ikke burde kunne finde sted. Det er vi vistnok flere der er enige med boligministeren i. Så må vi bare konstatere, at så må vi nok sætte os ned og vente på, at boligministeren kommer med et udspil på dette område. Det er således, har vi jo efterhånden erfaret, at hvis vi andre kom-

mer med noget på dette område, så vil man ikke være med. Man har bare en masse sympati for det.

Til sidst vil jeg komme med en enkelt lille ting. Det var hr. Kaj Poulsen, som nu fortalte os, at DKP fremkom med forslag, som ville være arbejdsløshedsskabende, og det kunne han ikke forstå at nogen gjorde. Det skulle hr. Kaj Poulsen nok have tænkt lidt mere over lidt tidligere på året, for det har hr. Kaj Poulsen jo været med til allerede et par gange.

Vedrørende spørgsmålet om regulering eller ikke regulering af huslejeområdet i Danmark mener jeg, at de huslejestigninger, vi har set her på det sidste fra de tal, boligsekskaberne er fremkommet med, nok burde give lidt stof til eftertanke med hensyn til, om man måske skulle til at ændre også på denne lovgivning.

Niels Helveg Petersen (RV):

Vi glæder os meget til snart at se en revideret lejelov. Vi ved, at der er arbejde i gang med at skabe grundlag for en omfattende teknisk modernisering af lejelovgivningen; ministeren har jo bebudet, at det nu er på trapperne, og det vil være et vældigt fremskridt for alle brugere af denne lovgivning. Vi må erkende, at den bestående lovgivning er meget besværlig at finde rundt i, og derfor vil det være et vældigt fremskridt.

Hvad dette forslag i øvrigt angår, må man jo sige, at det er stærkt præget af DKPs ideologiske syn på boligforholdene, og man har jo virkelig taget munden fuld. Der er en række af de ting, der foreslås, som, så vidt jeg kan vurdere det ved en hastig gennemlæsning, ville være ekspropriation og derved udløse erstatningskrav fra udlejernes side. Men jeg vil lade det ligge. Det ville måske nok kræve en mere omfattende bearbejdning at gå ind i den diskussion.

Det, der først og fremmest er karakteristisk ved forslagene ud over de ideologiske toner, er, at det på punkt efter punkt vil øge bureaukratiet inden for boligsektoren. Vi skal have obligatoriske huslejenævn, vi skal have obligatorisk boliganvisning, og bytteretten skal ikke sådan kunne fungere frit, men godkendes, jeg ved ikke hvor. Det går igennem forslaget, og det alene er grundlag nok til, at