

[Thorndahl]

hovedet er interesserede i at erhverve disse ejendomme, simpelt hen fordi det er en dårlig forretning, og fordi det er så uhyre besværligt at administrere ejendommene, bl. a. på grund af den forkvaklede boligpolitik og boliglovgivning, der er blevet ført herhjemme gennem årene. Det er derfor direkte ukorrekte påstande om prisstigninger, kommunisterne har ført til torvs med dette beslutningsforslag.

Selv om jeg kun har haft lejlighed til at kommentere en enkelt af de mange, mange urigtige påstande i beslutningsforslaget, tror jeg alligevel, det er blevet klart, hvordan fremskridtspartiet stiller sig til det foreliggende beslutningsforslag.

Johan Philipson (V):

Jeg håber ikke, at kommunisterne forestiller sig, at de kan få venstres tilslutning til det fremsatte beslutningsforslag. Det er også efter min opfattelse et stort spørgsmål, om det var det rigtigste i øjeblikket at samle de to love, vi har angående husleje, i én lov. Hvorfor i alverden vi skal have boliganvisning og huslejenævn indført igen i alle kommuner, når de store kommuner har ophævet boliganvisningsudvalgene, er også en af de ting, der kan undre én såre. De er formodentlig blevet ophævet, fordi de virkede dårligt, subsidiært fordi de var inderlig overflødige.

Så har jeg søgt forgæves efter én eneste sætning i beslutningsforslaget om, at ejerne af ejendommene har nogen som helst rettigheder. Det er en ting for sig. Og spørgsmålet om pengene til overtagelse af ejendommene kommer man elegant uden om ved at overlade det til finansministeren. Hvorvidt ejerne skal overtage de såkaldte obligationer til pari, oplyses ikke. Hvem der skal betale restgælden i ejendommene, oplyses heller ikke. Det er alt i alt en skueret, et agitationsgrundlag, der totalt mangler respekt for det, der hidtil har været lov i dette land, mangler respekt for de personer, der har disponeret efter de love, vi har.

Så skal jeg til sidst nævne, at med hensyn til forslaget om ejerlejligheder er det for så vidt endnu værre, for der vil her være betydelige beløb, som ejere i henhold til gældende lov har betalt, og som der i henhold til beslutningsforslaget overhovedet ingen dækning er for. Så spørger jeg: hvem skal betale

disse penge? Hvem skal subsidiært tabe disse penge?

Det fremgår vist af disse korte sætninger, at venstre ikke agter at ofre mange kræfter på at vurdere dette beslutningsforslag.

Keld Andersen (KF):

Det er vor opfattelse i det konservative folkeparti, at vi i al almindelighed har en glimrende og god lejelov med en god beskyttelse af lejerne. Det er dog muligt, at noget kan gøres bedre, men jeg vil gerne sige, at det forslag til folketingsbeslutning, som kommunisterne lægger frem her, viser efter vor mening i hvert fald ikke vejen. Det fremgår nemlig med al ønskelig tydelighed af beslutningsforslaget, at forslagsstillerne overhovedet ingen sympati har tilovers for den ene part på boligmarkedet, nemlig udlejerne, hvis muligheder man end ikke er tilfreds med at få begrænset, men ønsker totalt at få stoppet, således at disse fratages enhver ret og mulighed for at disponere.

I det konservative folkeparti ønsker vi rimelige forhold for både udlejere og lejere, og disse synspunkter dækkes efter min mening glimrende af den gældende lov.

Vi vil derfor afvente det udvalgsarbejde, som er iværksat, og som boligministeren i sit indlæg meddelte os at vi ville få et resultat af med udgangen af 1979. Så må vi ud fra det se, om der skal foretages nogle revideringer af lejeloven.

Birgith Mogensen (CD):

CD har ikke særlig stor sympati for kommunisternes forslag. For os at se vil DKP udhule ejendomsretten i det væsentlige. Rettigheder, der sædvanligvis er knyttet til ejere, overflyttes til lejere. Det finder CD ikke ret og rimeligt, og vi kan ikke tilslutte os forslaget.

Bjørn Poulsen (SF):

Grunden til, at vi i dag skal behandle et forslag som dette fra kommunisternes side, er nok udelukkende, at den boligredegørelse, som vi i foråret fik her i folketinget, ligesom ikke rigtig er aktuel længere, efter at der er dannet en anden regering. Havde vi skullet forhandle ud fra den boligredegørelse, så tror jeg ikke, at Danmarks kommunistiske parti havde fremsat dette forslag. Jeg tror nok, at