

[Boligministeren]

Ved boligforliget i 1974 opnåedes enighed om en udvidelse af lejernes opsigelsesbeskyttelse. De regler, man dengang blev enige om, ser ud til at fungere rimeligt, og jeg ser derfor ingen umiddelbar grund til at ændre dem.

Forslaget indeholder endvidere nogle retningslinjer for lejernes overtagelse af udlejningsejendomme. Forslagsstillerne giver det udseende af, at lejerne vil få større mulighed for at overtage ejendommene, hvis disse forslag gennemføres, men i virkeligheden vil der ske det modsatte. Ingen ejer vil føle sig tilskyndet til at overdrage ejendommen til lejerne på de betingelser, som forslagsstillerne opstiller. Der vil næppe blive nogen andelsboliger ud af dette forslag. Jeg er enig i, at lejernes overtagelse af private udlejningsejendomme på andelsbasis bør fremmes, men det forudsætter, at både ejere og lejere får en tilskyndelse dertil.

Endelig foreslår forslagsstillerne, at der indføres forbud mod opdeling af ejendomme i ejerlejligheder, anpartslejligheder el. lign. Nu skærpede vi jo ejerlejlighedsloven væsentligt i 1977, og opdeling efter de nye regler har ikke givet anledning til problemer. De tilfælde, der efter lovens ikrafttræden har været fremdraget som urimelige, har vedrørt overgangsordninger, der udløb den 1. april i år, og der skulle derfor ikke være nogen umiddelbar grund til at ændre loven.

Forslagsstillerne vil desuden have indført et forbud mod salg af opdelt, men endnu ikke solgte lejligheder. Det indebærer, at de mennesker, der har købt en lejlighed i en ejendom, hvor den oprindelige ejer stadig har majoriteten, afskæres fra at få indflydelse på ejendommens drift, og skulle der gribes ind, burde det nok snarere ske ved regler, der sikrede købere af ejerlejligheder imod, at den oprindelige ejer kunne fortsætte med at have majoriteten i ejendommen. Jeg tænket her på de tilfælde, hvor ejeren undlader at sælge ledige lejligheder, fordi han herved vil miste flertallet i ejerforeningen.

Som det fremgår af det, jeg har sagt, kan regeringen ikke gå ind for dette forslag. Vi har nedsat et udvalg med henblik på en teknisk gennemgang af hele lejelovgivning. I udvalget er repræsenteret både Lejernes Landsorganisation og Grundejernes Landsforbund, og når resultatet af dette udvalgsarbejde foreligger, vil regeringen fremsætte et

forslag til revision af lejelovgivningen. Jeg regner med, at det kan ske inden årets udgang.

Kaj Poulsen (S):

Socialdemokratiet er enig med kommunisterne i intentionerne, nemlig at få forenklet lejeloven og boligreguleringsloven. Vi håber på, at det udvalgsarbejde, som ministeren nævnte var i gang, vil komme med forslag, således at vi i indeværende folketingssamling kan få forenklet disse love.

Vedrørende reguleringsbestemmelserne i kommunerne kan jeg henvise til boligministerens tale, men jeg må dog gøre opmærksom på, at en undersøgelse for nylig har vist, at huslejerne er steget i de områder, der ikke har været reguleret, og derfor må man vel opfordre kommunerne til at være opmærksomme på huslejestigninger i deres respektive kommuner.

Vedrørende punkt 2 og punkt 3 i forslaget kan det vel siges, at de er arbejdsløshedsfremkaldende, og jeg mener ikke, at vi i den beskæftigelsessituation, vi står i på nuværende tidspunkt, har behov for forslag, som vil være arbejdsløshedsfremkaldende. Men dette er altså kommunisternes i hvert fald foreløbig eneste bidrag til at klare disse problemer.

Yderligere kan det siges, at forslagene i punkt 2 og 3 er urealistiske, idet det vil betyde et ressourcspild i vores samfund, såfremt der ikke bliver mulighed for at oprette og vedligeholde ejendomme, idet det muligvis kan være hensigten med forslaget, at vedligeholdelsesbeløbene på huslejen ikke må stige fremover.

Vedrørende punkt 5 skal jeg kort henholde mig til ministerens afvisning.

I punkt 6 foreslår kommunisterne reglerne om den frie bytteret ændret. Man kunne måske endda sige, at den frie bytteret vil være ophævet, hvis et sådant forslag gik igennem. Jeg synes, at de regler, vi har i dag, stort set virker tilfredsstillende, og vi har ikke noget ønske om at ændre på dette område. Jeg tror også, at det kan siges, at forslaget går i modsat retning af, hvad lejernes organisationer har udtrykt ønske om.

I punkt 8 foreslår kommunisterne sanktionerne over for boligspekulanter, som ikke retter sig efter reglerne, skærpet, men man må vel nok sige, at den måde, de skal skær-