

[Maisted]

get store milliardbeløb de næste 20 år, så vi får vanskeligere ved at indkøbe de sidste 85 pct. Og det her vil endog udelukke, at vi eventuelt kan indføre kernekraft i et tempo, der giver os en billigere elektricitet, end vi har i dag.

**Annelise Gotfredsen (KF):**

Jeg må beklage, at ministeren ikke gennem sit svar til mig kan give en klarere information om regeringens syn på disse spørgsmål, men det må jeg tage til efterretning.

Så vil jeg sige, at det ikke er så vanvittigt et tankeeksperiment, at man skulle skabe et par års forsyningssikkerhed med hensyn til olie i stedet for naturgas. Det er et tankeeksperiment, der er blevet gjort af kompetente personer. Hvis man forestiller sig, at man har et års gasforbrug, som jo er beregnet til ca. 15 pct., og man forestiller sig en oliekrise på f.eks. 2 år – længere kan man vel næppe forestille sig en oliekrise – så er det ingen urimelighed at forestille sig, at man kunne foretage en sådan olieoplagring. Og jeg kan garantere ministeren for, at det ville blive en langt mindre investeringsudgift end til et naturgasnet.

(Kort bemærkning).

**Wilhelm (VS):**

To korte bemærkninger, men inden for tiden.

Først til hr. Maisted. Det står og falder altså med, at hr. Maisted vil have os til at tro på, at hans overvejelser over, hvordan økonomien er for gassen om 10, 15 og 20 år, er mere seriøse end f.eks. den svenske regerings. Den må have gjort sig præcis de samme overvejelser. Men det korte af det lange er i hvert fald, at hr. Maisteds påstand i første runde om, at det kun kunne betale sig, fordi det var gamle anlæg, er væk, er faldet til jorden. Den kan han selvfølgelig ikke forsvare, bl.a. ikke over for de svenske erfaringer.

Til fru Annelise Gotfredsen. Det lyder da interessant, at de konservative nu skulle være interesseret i at have en energiforsyningssikkerhedspolitik, der indebærer lagre til 2 år. Men hvorfor skal man så ikke det, når man er olieafhængig? Hvorfor har de konservative accepteret, at det eneste, man dér stiller af krav, er lagre til 3 måneder, og oven i købet accepteret, at man har dispenseret fra det

krav, fordi olieselskaberne ikke ønskede at investere i lagre til 3 måneder, ikke ønskede at udbygge lagerkapaciteten her i landet, således at de har fået lov til at regne deres lagre i Rotterdam med til den danske garantiolieoplagring? Det er, hvad de konservative accepterede, så længe man bare snakkede olie og olieselskaber, men lige pludselig, når man snakker gas, så skal der være garanti for lagre til 2 år. Det er simpelt hen overhovedet ikke sammenhængende, hverken på den ene eller på den anden måde.

(Kort bemærkning).

**Karlskov Jensen (V):**

Jeg vil gerne sige til fru Annelise Gotfredsen, at jeg synes, at logikken svigter en lille smule. Vi ved jo alle sammen, at den danske energiforsyning bygger på en lang række forskellige kilder, men fru Annelise Gotfredsen stiller det op her, ligesom om en sikkerhed for et eller andet antal dage med hensyn til olielagre skulle kunne erstatte naturgas eller omvendt. Sådan er det jo ikke. De ting supplerer hinanden. Der er ikke noget i vejen for, at man kan have et ønske om – det ønske kunne jeg måske også have – at vi havde større lagre, havde lagre til en lidt længere periode end de 90 dage, vi er forpligtet til i henhold til Det Internationale Energiagentur, men det vedrører sådan set ikke naturgasspørgsmålet.

(Kort bemærkning).

**Maisted (FP):**

Jeg vil gerne lige sige til hr. Wilhelm, at jeg ikke ved, hvad svenskerne har i sinde, det har jeg ikke kendskab til, men at vi skulle begå en tåbelig disposition, fordi nogle andre kunne tænke sig at begå nogle tåbeligheder, det synes jeg er en mærkelig argumentation.

Så vil jeg godt lige sige, at begge de fremsatte dagsordensforslag stemmer vi imod.

(Kort bemærkning).

**Kaj Hansen (DKP):**

Jeg skal heller ikke forlænge debatten yderligere. Jeg vil gerne sige, at jeg da godt kan forstå, at det må være pinligt for den socialdemokratiske del af regeringen og den socialdemokratiske gruppe at stemme det dagsordensforslag ned, som vi har fremsat på