

[Wihjelm]

absolut tilslutningspligt, men at vi taler om den tilslutningspligt, der er nødvendig for at sikre, at den Nordsøgas, man nu forhandler om, udelukkende anvendes her i landet. Det er altså tilslutningspligt i det omfang, det er nødvendigt. Og det er så at sige svaret på hr. Svend Haugaards sidste spørgsmål til ministeren om, hvordan man egentlig ville sikre, at denne udbygning kom til at svare til ilandføringskapaciteten. Ja, det kan man kun, hvis den tilslutningspligt indføres, som er nødvendig for at sikre det, og derfor burde i hvert fald de radikale kunne stemme for denne dagsorden.

Den reducerede gasplan har været omtalt. Jeg har tidligere forsvaret den socialdemokratiske handelsminister for den såkaldt reducerede gasplan, og det er, fordi jeg opfattede den – og sådan mener jeg også at den skulle opfattes dengang – som et svar til dem, der påstod, at der var mindre gas, end det så ud til. Så sagde man – og det synes jeg var fornuftigt: ja men lad os så lave en fase 1, der kun er på 6 mia kr., og som kun har en kapacitet, som vi i hvert fald ved at der er gas til. Vi, der har tillid til, at der er mere gas, er ikke spor bekymrede, for så kommer naturligvis fase 2. Men nu bliver denne reducerede gasplan, som på en måde var en indrømmelse til skeptikerne, bl. a. i venstre, af venstre brugt til at sige: ja men når der nu er mere gas end til de 6 mia kr. investering, så må vi sælge til udlandet.

Det er simpelt hen humbug, og det er det, der er sket.

Den oprindelige hensigt med den reducerede gasplan var ikke en reduktion, men at man opdelte i en fase 1, hvor man var sikker på at have det, man havde brug for, og så selvfølgelig iværksatte fase 2 op til, var det 9,5 mia kr., når man så, at det faktisk var rigtigt, at mængderne var større, end bl. a. skeptikerne fra venstre mente.

Jeg er stadig væk desværre temmelig sikker på, at forudsigelsen om, at det her vil blive saboteret, er korrekt. Der var tre væsentlige faktorer, der kunne føre til noget andet: der var prispresionen. Den har man opgivet. Der var benyttelsen af udvindingstilladelserne i forhandlingerne med DUC. Det har man opgivet. Og så er der til sidst rent defensivt tilslutningspligten. Den har handelsministeren taget afstand fra. Så er man simpelt hen derude, hvor det følger af sig

selv, at venstres profeti bliver selvopfyldende, og derfor skal jeg anbefale den dagsorden, som hr. Kaj Hansen har stillet.

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Da jeg har forstået, at nogle af de spørgsmål, der blev rejst i første omgang, og som jeg mente måske hørte hjemme i energiudvalget, gerne ønskes besvaret her, så skal jeg prøve på at gøre det. Jeg vil dog straks sige, at jeg gentager mit tilsagn til fru Annelise Gotfredsen om at give de ønskede orienteringer i det omfang, det måtte ønskes, i energiudvalget. Jeg må måske tilføje: naturligvis.

Jeg kan sige til hr. Maisted, at der er ingen planer om at anvende tilslutningspligt eller lignende for procesenergiforbruget. Erhvervslivets procesenergiforbrug skal dækkes i fri konkurrence.

Fru Annelise Gotfredsen stillede spørgsmålet, og gentog det, om beredskabet og om forsyningssikkerhedsberegninger. Jeg kan sige om vore større olieberedskabslagre, at vi for tiden har olie til ca. 100 dages forbrug på lager. Det svarer til ca. 3 mill. t. De danske gasforekomster er formentlig i størrelsesordenen 70-110 mill. t i ækvivalent til olieforbruget, og jeg kan da ikke forestille mig, at fru Annelise Gotfredsen mener, at vi skal opbygge lagre af denne størrelsesorden.

Med hensyn til forsyningssikkerhedsberegningerne så indgår de som et led i de pågående forhandlinger mellem DONG og DUC. Før de er afsluttet, kan vi ikke komme disse tal nærmere, men jeg vil da gerne bekræfte, at sådanne beregninger foretages.

Endelig var fru Annelise Gotfredsen igen inde på spørgsmålet om tilslutningspligt, tidspunkter for køb og salg osv. Tidspunkterne for lån eller køb vil være årene 1982-84 med tilbagelevering i perioden 1986-90, og der er ikke planlagt andet. Og med hensyn til det spørgsmål, der drejer sig om tilslutningspligten, vil jeg henvise til, hvad jeg sagde i mit første indlæg, som jeg uddybede yderligere, da jeg havde ordet sidste gang.

Når hr. Ole Olsen taler om tilslutningspligt, f. eks. ved udstykning i kommuner, også for andre former for energi, vand osv., så vil jeg henvise til min indledende redegørelse, hvor jeg netop pegede på nye boligområder som en af de sektorer, der naturligt