

[Svend Haugaard]

skulle sælge gas og få anden energi i bytte. Vi mener ikke, det er nogen fordelagtig løsning, i hvert fald ikke når man regner med – og det gør man jo nu – at der er så store mængder i de danske felter, at det kan forrente en ilandføring. For hvad er det, vi kan få i bytte? En eventuel køber af naturgas kan jo ikke levere olie, og hvis der skulle komme krise i olieforsyningen, har vi altså ikke nogen som helst garanti for at kunne få olie herfra.

Mulighederne er alene kul og el, og el vil kræve gigantiske ledningsnet fra grænsen, og hvis man skulle omlave gassen via el til varme i boliger, bliver vi udsat for et helt urimeligt energitab.

Så er der kullene, som vi ved er et godt supplement til de store værker, men er dårligt anvendelige, når det drejer sig om direkte levering til små forbrugere, og dertil kommer jo, at kul er meget forurenende i forhold til gas. Endelig er det vel også sådan, at vi antagelig får kul alligevel, selv om vi ikke har noget at bytte med. Det er ikke særlig sandsynligt, at der opstår svigt i olie- og kulforsyningerne samtidig.

Jeg har set, at handelsministeren har været ude med bemærkning om et delvist salg, og det kunne jo tyde på, at regeringen heller ikke her har opnået aftale om fuldstændig enighed. Jeg mener, det er uheldigt, at handelsministeren skaber denne usikkerhed netop nu, hvor der forhandles med sælger, og jeg synes ikke, der var ret megen fasthed i stemmen for lidt siden, da handelsministeren erklærede, at naturgassen altså skulle anvendes her i landet, men jeg håber, jeg tog fejl.

Jeg vil gerne henstille til regeringen, at den sørger for, at man i hvert tilfælde udadtil bliver så enige, at man ikke ødelægger aftagernes forhandlingsposition. Det er jo sådan, at det er en forhandling mellem én mulig sælger og, hvis vi træffer den rette beslutning, én mulig køber. Jeg vil gerne på forbrugernes vegne henstille, at man står fast på kravet om en rimelig udnyttelsespris. Jeg mener, at handelsministeren med sin udtalelse om to muligheder har givet sælger for gode kort på hånden.

For at undgå svigt i længere tid ved tekniske uheld er det klart, at vi må give tilslutning til et flerstrengt system. Jeg vil i denne forbindelse gerne spørge, hvornår man regner med at forhandlingerne med Tyskland og

Sverige herom kan afsluttes. Vi vil bestemt ikke afvise, at der, på samme måde som det har været tilfældet med elforsyningen, kan være tale om periodevis skift af import og eksport, men med det hovedprincip, at gasen skal bruges af os selv.

Der har også været meget debat om, hvordan den ilandførte gas skal anvendes. Skal den gå til storforbrugere alene nær ved en hovedledning for at spare på investering i et ledningsnet, eller skal den spredes længere ud, så også private boliger kan få direkte forsyning til opvarmning? Det er givet, at visse storforbrugere af energi som kraftværker vil give en alt for uøkonomisk udnyttelse, hvis man først skal omsætte gas til el og derefter skal benytte den til boligvarme. Helt anderledes ligger det for industrier, der skal bruge store varmemængder direkte, som f. eks. glasværker, støberier o. lign., samt for fjernvarmeværker. Men disse aftagere alene vil ikke i tilstrækkelig grad aflaste vores olieforbrug og da heller ikke aflaste de private oliefyr, medmindre man ekspresudbygger fjernvarmenettet. I mange tilfælde vil jeg tro det ligger sådan, at den langt billigere pris for gasnet kan bevirke, at det er mere økonomisk ansvarligt at tilslutte igennem et gasnet til forbrugere fremfor et fjernvarmenet, og endvidere er der den ting at sige til det, at man nok kan komme ud i lidt tyndere befolkede egne med gas, fordi gasledningen er så relativt billig i forhold til fjernvarmeledningen.

Det radikale venstre vil ikke afvise en kombination af begge muligheder. Men vi afventer regeringens forslag på disse områder, og vi synes, det er på tide, at vi snart får det.

Vi afventer også en redegørelse for, om regeringen tænker sig tilslutningspligt dels for de nye boligområder, dels for de gamle, og i så tilfælde hvad man har tænkt sig med hensyn til erstatning ved udskiftning af tekniske anlæg.

Der er nogle spørgsmål, jeg gerne vil stille til handelsministeren. For det første: hvor stor kapital beregnes nødvendig dels fra stat, dels fra kommune som investering? Hvor mange år beregnes til afskrivning af det påtænkte ledningsnet? Hvor stor en del af udgifterne til ledningsnet regner man med at den transit, der har været omtalt for gas fra