

[Annelise Gotfredsen]

I sammenhæng hermed vil jeg spørge ministeren, hvilke beregninger angående forsyningssikkerheden der er foretaget til sammenligning af naturgasprojektet med andre energiformer. Det ene regeringsparti udtalte i maj, at vi ikke får større forsyningssikkerhed af at indføre gassen. Men forsyningssikkerheden er jo netop af stor betydning for regeringens energiplan. Har man foretaget nye beregninger i regeringen vedrørende forsyningssikkerheden? Man må vel nok betvivle, at forsyningssikkerheden i væsentlig grad er øget ved forbindelse til Østeuropa, Mellemøsten og Nordafrika.

Har man beregnet forsyningssikkerhed og udgifter ved oplagring af f.eks. et større kvantum olie end forudsat i regeringens beredskabsplan?

Alle disse spørgsmål har energiudvalget intet hørt om endnu, og alle disse spørgsmål kan udmærket besvares uden afventen af forhandlingsresultatet med DUC. Det er problemer, der optager befolkningen meget, og det er et rimeligt krav til regeringen, at folketinget nu får besked.

Brusvang (CD):

På centrum-demokraternes folketingsgrupper vegne har jeg kun nogle ganske få bemærkninger til denne sag. Vi takker ministeren for redegørelsen. Jeg finder ikke, at der i ministerens redegørelse er sådanne synspunkter, som vi for indeværende behøver at tage afstand fra; jeg mener, at ministerens redegørelse i sit indhold i meget vidt omfang stemmer med den opfattelse, CD har af dette spørgsmål.

Derimod kan jeg straks sige, at vi ikke kan stemme for det af kommunisterne stillede forslag til motiveret dagsorden. Det er naturligvis ikke, fordi det er vore venner kommunisterne, der har stillet det, men fordi det har et indhold, som lægger sådanne begrænsninger på den videre udformning af dansk energipolitik på dette område, at vi ikke finder dagsordensforslaget hensigtsmæssigt.

I en sammenfatning kan jeg sige, at centrum-demokraterne er positivt indstillet over for udnyttelse af danske ressourcer på dette område. Vi finder ikke, at der for indeværende er anledning til eller nødvendighed for en konkret stillingtagen til enkeltheder. Jeg vil dog gerne sige, at den positive indstil-

ling, vi har, naturligvis indebærer, at vi kan acceptere, at der etableres et hovedledningssystem.

Derimod vil jeg også straks sige, at om dette skulle føre til en ubetinget pligt for private til tilslutning, kan vi ikke være med; det må ske på anden vis. Om det skal være ved servitutter i nye byudviklingsområder, eller hvordan det kan klares, kan jeg ikke sige for indeværende, men altså: en ubetinget tilslutningspligt for private på et offentligt grundlag mener vi ikke er hensigtsmæssig.

Ministeren var inde på spørgsmålet om tilslutning til lignende anlæg i Nordtyskland og Sverige, og her er vi også positivt indstillet. Vi synes, det må være helt rimeligt, at der kan flyde gas begge veje, og om der skal ske køb eller salg eller det skal være ved lån, er ikke afgørende for os; vi må have den udnyttelse, som er den bedst mulige.

Der er et enkelt synspunkt, jeg gerne vil understrege, og det er, at vi meget gerne vil vide lidt mere om, hvilke tekniske muligheder der består for at omforme denne gas, sådan at den i givet fald kunne udnyttes på anden måde end gennem et ledningssystem. Jeg tænker selvfølgelig på, om den teknisk kan omformes, så at den kan fyldes på flasker, så at den kan bruges i biler og på anden måde uden at være afhængig af selve ledningssystemet.

Jeg bemærkede, at den konservative ordfører, fru Annelise Gotfredsen, var inde på tanken om, at man kunne lade dette hovedledningssystem føre frem til visse fjernvarme-centraler. Det synes jeg i og for sig er en udmærket idé, som man bør have med i overvejelserne, men for indeværende har vi altså ikke anledning til nogen konkret stillingtagen til enkeltheder.

Ole Olsen (SF):

Der er vel ingen grund til i debatten i dag at køre hele kompasset rundt, når det drejer sig om et emne, som vi for nylig har debatteret, bl. a. sidste onsdag i spørgetiden.

Jeg skal indskrænke mig til at konstatere, at der i hvert fald i dag står strid om tre energipolitiske punkter, og SV-regeringens programklæring er årsagen til de to af stridspunkterne.

Der er spørgsmålet om selvforsyning. De erfaringer, vi gjorde i vinteren 1973-74, tilsi-