

[Karlskov Jensen]

med får vi en mulighed for at føje en ny streng ind i vores energiforsyning og dermed øge forsynings sikkerheden noget.

Venstre afviser det forslag til motiveret dagsorden, som hr. Kaj Hansen stillede for et øjeblik siden.

Annelise Gotfredsen (KF):

Det er jo i grunden et besynderligt spørgsmål, kommunisterne i dag stiller ministeren. Vi håber vel alle, at de forhandlinger, der føres med Dansk Undergrunds Consortium, får et gunstigt udfald, og for at en handel kan betegnes som god, skal begge parter helst være tilfredse. Det ville næppe i dag gavne forhandlingsresultatet, om dele af disse forhandlinger blev åbenbaret offentligheden, ej heller gætterier om varigheden af dem. Forhandlingerne har pågået i ca. 4 måneder, og dette kan næppe siges at være en usædvanlig lang varighed, når man tager de mange tekniske spørgsmål i betragtning. Men vi vil da gerne fra vor side udtrykke håbet om en et snarligt resultat.

Jeg kunne naturligvis godt citere nu, hvad forskellige partier har sagt ved tidligere lejligheder. Det afgørende i dag må imidlertid blive, hvad regeringen nu mener, og derfor vil jeg i dag understrege vigtigheden af, at der nu snart kommer klarhed over regeringens politik på naturgasområdet.

Vi overværede her så sent som i sidste uge handelsministeren give udtryk for, at der er mange uafklarede punkter i naturgassagen, og det er vi da helt enige i. Vi er også enige i regeringens ulystfølelse ved tvangsforanstaltninger, og det har vi i øvrigt hele tiden givet udtryk for. Lidt ubehag ved tanken om fuld tilslutningspligt, siger ministeren, og ministeren siger også – jeg citerer: »I politisk henseende er der endnu uafklarede problemer med hensyn til de fremgangsmåder, der kan findes politisk acceptable med henblik på tilstrækkelig hurtigt at sikre opbygningen af dansk marked for naturgas.«

Vi forstår af disse udtalelser, at regeringen ikke har lagt sig fast, og at spørgsmål om lån, køb og salg, som vi tidligere har nævnt som en tiltalende tanke netop under hensyn til regeringens ubehag ved tvangsforanstaltninger, vil blive gjort til genstand for nærmere drøftelser, og statsministeren gav jo i ét og

alt sin tilslutning til handelsministerens udtalelser.

Jeg vil imidlertid bede regeringen nu bekræfte, at man har opgivet det ubehagelige tvangsmoment i projektet. Befolkningen bør ikke længere gå i usikkerhed om dette væsentlige spørgsmål, der jo berører mange kommuners og enkeltpersoners planlægning langt ud i fremtiden. I åbningsredegørelsen tales om den reducerede distributionsplan, men hvad denne nøjere går ud på, er ikke forelagt folketinget. Det er naturligvis rart for formanden for energiudvalget, at han er orienteret i videre omfang. Disse spørgsmål diskuteres i øjeblikket i interesserede organisationer, udvalg osv. rundt om i landet, men folketingets energiudvalg har til dato ikke modtaget informationer desangående. Regeringen har givet udtryk for, at man ønskede så bred tilslutning til sin politik som muligt. Men så må jeg da spørge ministeren, hvorfor man tilsyneladende ønsker at lade folketinget i uvidenhed om disse ting.

Jeg vil nu spørge ministeren, om han kan løfte sløret for, hvad det reducerede naturgasprojekt i hvert fald i hovedtrækkene omfatter, med linjeføring, tidsrammer for etablering, oplagring af overskud osv. Jeg vil i særdeleshed bede ministeren om at redegøre for, om man i det reducerede program i forhold til »Dansk energipolitik 1976« i større omfang satser på at levere til fjernvarmecentraler end direkte til forbrugere.

Da dette vil være en forringelse af gasprojektets økonomi og hele projektet jo er overordentlig følsomt over for ændringer af de i »Dansk energipolitik 1976« antagne forudsætninger, må sådanne overvejelser, hvis det altså er rigtigt, at regeringen gør sig sådanne, betragtes med megen alvor.

Nu har der jo været luftet mange tanker om køb og salg helt eller delvis til udlandet i overgangsperioden, som jeg kan forstå kan blive af længere varighed, og også senere.

Jeg vil spørge ministeren, om han nærmere kan redegøre for tidspunkterne for disse køb og salg; om det kan tænkes, at der i en overvejende periode i begyndelsen muligvis netop bliver tale om salg og om køb senere hen; det ville være interessant at vide. Hvorledes vil dette i givet fald rime med det ønske om at skabe forsynings sikkerhed, der ligger bag ønsket om at ilandføre Nordsøens naturgas?