

[Voigt]

»Indenrigsministeren fremhævede ved denne lejlighed, at der allerede i dag på de pågældende reglers grundlag er organiseret en hjælp i tilfælde af brand og ulykke ud fra det samme sigte som det, forslagsstillerne har, nemlig at hjælp skal tilkaldes fra nærmeste redningskorps....«

Nu, 3 år efter disse udtalelser, har vi så hørt justitsministeren stå her og sige næsten det samme, idet ministeren var så venlig at citere fra reglerne for brandvæsenernes beredskab og materiel fra 5. januar 1977. Ministeren sagde, at udrykningsområderne for de enkelte brandstationer skal fastlægges således, at udrykningen til et brandsted afgår fra den station, der hurtigst vil kunne møde.

Videre sagde ministeren, at forslaget var fremsat i kølvandet på en række spørgsmål, som jeg havde stillet, og det er da rigtigt, for det, jeg her har citeret fra for 3 $\frac{1}{2}$ år siden, for 3 år siden og fra i dag, er forkert: det foregår ikke sådan i dag, at det er det nærmeste brandvæsen, der rykker ud.

Jeg har så sent som i går fået bekræftet fra Odense, Århus og Ålborg, at situationen netop er, som vi siger i vores bemærkninger. Jeg skal nævne et eksempel over for den nuværende minister, som jeg også nævnte over for den daværende indenrigsminister for 3 $\frac{1}{2}$ år siden. Der findes i øvrigt flere.

I Odense har De Danske Redningskorps en satellitstation i noget, der hedder Hjallesø. Hvis vi forestiller os, at der udbrænder brand på en virksomhed, der hedder Tasso, og som ligger over for denne satellitstation, hvor der holder et slukningstog, og Tasso ringer tre gange nul og siger: vi har brand, så gør alarmeringscentralen på Odense politigård det, at den ringer til det kommunale brandvæsen, fordi det har slukningspligten i Odense kommune. Så skal dette slukningstog køre mellem 6 og 7 km, inden det når ud til stedet. Ministeren siger udtrykkeligt her, at det skal fastlægges således, at udrykningen til et brandsted afgår fra den station, der hurtigst vil kunne møde; altså må jeg konstatere, at det ikke er rigtigt, hvad ministeren siger. Det er heller ikke rigtigt, hvad ministeren sagde for 3 $\frac{1}{2}$ år siden og for 3 år siden.

Forholdene er, som jeg her har beskrevet dem, og det er det, vi med vores forslag prøver at få bragt i orden. Og så kan det ikke hjælpe noget, at man fra forskellige ordfø-

re kommer med det postulat, at det er et overgreb på det kommunale selvstyre. Det er nu engang her i folketinget, vi laver lovene. Det skal de ikke sidde og gøre ude i kommunerne. De skal forvalte de love, som vi laver herinde i folketinget.

Dengang, for 3 $\frac{1}{2}$ år siden, blev der også, som nogle af ordførerne har været inde på, sagt, at der var et udvalgsarbejde i gang. Ja, den melodi har vi hørt nu i 3 $\frac{1}{2}$ år. Vi synes da, det er nærmest uhyggeligt, at et udvalg har siddet i 3 $\frac{1}{2}$ år uden at være nået frem til en konklusion endnu. Det viser, hvor tungt hele det offentlige bureaukrati arbejder.

Hr. Poul Mortensen og venstres ordfører sagde, at forslaget var ganske overflødigt. Hvorfor i alverden skal vi have skudt i skoene, at vi fremsætter overflødige forslag? Dette forslag er nøjagtigt som andre fremskridtsforslag et sundt og fremadrettet forslag, der udelukkende tager sigte på at helbrede nogle af de dårlige ting i vores nuværende lovgivning. Hvorfor skal vi have skudt andre motiver i skoene? Hvis man læser forslaget, vil man forstå, at det virkelig er ment, det, vi skriver, nemlig at hurtig hjælp er dobbelt hjælp, og vi har det princip, at det er bedre at forebygge end at skulle til at helbrede.

Jeg skal sige til hr. Keld Andersen, som ligesom ville lægge nogle ord i munden på mig, som jeg aldrig har sagt, nemlig at de forskellige redningskorps, hvad enten de er kommunale, eller de er private, ikke fungerer ordentligt: det har jeg aldrig nogen sinde udtalt mig om. Jeg kunne ikke drømme om det. Det er min opfattelse, at vi her i Danmark har et af verdens bedste brandvæsener, hvad enten det så er kommunalt, eller det er privat, eller det er CF-kasernens. Det er slet ikke korpsenes indsats som sådan, der her er tale om, det er selve alarmeringssystemet, og det drejer sig helt konkret om, at når der udbrænder brand og melding går ind til 3 gange nul, så skal det være denne alarmeringscentralens opgave at sende det nærmestliggende slukningskøretøj. Det er det, man fra ministerens side påstår sker i dag, men det passer altså ikke.

Må jeg sige til hr. Jeune og i og for sig også til hr. Bolvig, at hvis man læser bemærkningerne til og teksten i forslaget, vil man kunne se, at dette ikke drejer sig om at hyppe private interesser eller støtte et privat-kapitalistisk system, for det siges udtrykkeligt