

[Bernhard Baunsgaard]

som jo må foreligge efter bemærkningerne, komme til folketingets kundskab.

Men som sagt, det kan ikke være meningen, at vi mennesker skal aflukke os fra, så vidt det er muligt, at samarbejde over landegrænserne, så selve hensigten er vi tilfredse med.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti kan gå ind for det foreliggende lovforslag, der er formet som en bemyndigelse for ministeren til at udforme regler for advokater fra andre EF-lande. Da advokatuddannelserne i de forskellige lande er så vidt forskellige, har man afstået fra at give regler for etablering, for, at EF-advokater kan etablere sig. Det drejer sig altså kun om tjenesteydelser, herunder ret til at møde for danske domstole og til rådgivning, og vi ser med sympati på det. Det er en forpligtelse, som Danmark har, idet man her ved opfylder et EF-direktiv fra 1977.

Alice Hedegaard (DR):

Dette lovforslag er en bemyndigelseslov til ministeren, og i selve lovforslaget henviser man blot til et EF-direktiv – et direktiv, der i fremsættelsen oplyses at være af begrænset rækkevidde samt indeholde bestemmelser, som kun vanskeligt vil kunne optages i en lovtekst. Selv om man i bemærkningerne prøver nærmere at redegøre for, hvordan justitsministeren agter at benytte bemyndigelsen, siger lovforslaget jo intet om, hvordan EF-direktivet rent faktisk kommer til at virke.

Som i de øvrige EF-direktiver henhørende under arbejdskraftens fri bevægelighed kommer der også ved denne EF-harmonisering sprogproblemer, selv om dette dog er det mindste problem i denne sag. Danske advokater er en del af Danmarks domstole, som igen er en væsentlig del af det danske samfund; hvis udlændinge – undskyld, EF-advokater – skal optræde i danske retssale med samme kompetence som danske advokater, kræver det vel bl. a., at de kender retsplejeloven.

Principielt har retsforbundet intet imod menneskers frihed til at etablere sig eller at virke i andre lande. Men vi har noget imod, at vi bliver dikteret retningslinjer fra EF, bl. a., om hvem der skal have denne ret. De nor-

diske landes advokater har jo ikke engang denne ret, man nu vil give til italienere, franskmænd osv.

Når det nævnes, at en EF-advokat skal ledsages af en dansk advokat, når han skal give møde for en dansk domstol, giver det anledning til spekulation over, hvorfor denne EF-advokat så egentlig skal møde op. Det må da fordyre en retssag, at der skal møde to advokater op. Hvori ligger fordelene ved at vedtage dette besynderlige lovforslag?

Vi ved, at der ofte vedtages EF-direktiver uden om folketinget. Dette direktiv kunne med lovforslagets manglende lovtekst i og for sig lige så godt være gået samme vej. Det ville ellers have været rimeligt at afvente arbejdet i det nedsatte udvalg, som ifølge bemærkningerne skulle være afsluttet i dette efterår, således at folketinget med et forslag, der indeholdt en lovtekst, havde haft mulighed for eventuelt at regulere forholdene.

Dette er en videregående umyndiggørelse af folketinget. Men vi ved jo udmærket godt, at lige meget hvordan lovteksten havde været, ville man i dette høje ting i betragtning af, at det er et EF-direktiv, alligevel have vedtaget det. For hvad ville der ske, hvis det blev forkastet?

Da vi forleden dag behandlede to andre EF-direktiver, sagde ministeren til afslutning, at EF-modstanderne jo som sædvanlig var imod ethvert EF-direktiv. Må jeg til gengæld sige, at EF-tilhængerne kritikløst vedtager alle EF-befalinger uanset deres indhold. EF-modstanderne søger at bevare lidt af Danmarks selvbestemmelsesret, hvorimod EF-tilhængerne sælger ud af den uden at bekymre sig om følgerne.

For god ordens skyld skal jeg slutte med at oplyse, at retsforbundet ikke kan støtte lovforslaget.

Wilhelm (VS):

Det er ikke sådan, at VS automatisk går imod alt, blot der står EF på det. Vi prøver at tage stilling til det konkrete indhold. Men denne sag er et meget godt eksempel på, at så snart der står: »dette er en følge af et EF-direktiv«, så går der en klap ned. Så interesserer man sig end ikke for at undersøge konsekvenserne, så kan ordførertalerne blive meget kortere, og så hører vi den sædvanlige CD-besværgelse, at man er parat til at gå