

[Glistrup]

marts 1977. I næsten 20 lange måneder har vi derefter ventet på, at der skulle blive noget ud af det, som vi havde givet vor tilslutning til i markedsudvalget, og vi er glade for, at et lovforslag nu omsider er kommet. Vi er glade for det forslag, der er kommet.

Jeg tilsiger ministeren, at hun har et flertal her i folketinget for, at der ikke skal være indskrænkninger i advokaters frie bevægelighed.

**Birthe Juel Jensen (V):**

Da venstres ordfører er forhindret i at være til stede i dag, skal jeg fremføre vore synspunkter om det fremsatte lovforslag.

Lovforslaget om ændring af retsplejeloven er overskueligt, hvad angår paragraffer, faktisk kun en tilføjelse efter § 129, og det tilsigter at opfylde EF-Rådets direktiv af 22. marts 1977 og dermed give advokater fra EF-lande mulighed for at fungere i Danmark.

Venstre er i almindelighed ikke tilhænger af for mange bemyndigelser til ministre, uanset ministerens partifarve, men da der i bemærkningerne til lovforslaget er redegjort yderst fornuftigt for måden at administrere bemyndigelsen på, og da direktivet dels har begrænset rækkevidde, dels indeholder flere bestemmelser, som kun vanskeligt vil kunne optages i en lovtekst, finder vi i dette tilfælde en bemyndigelse praktisk. Da lovforslaget heller ikke vil medføre administrative og økonomiske konsekvenser for det offentlige, kan jeg på venstres vegne anbefale lovforslaget.

**Annelise Gotfredsen (KF):**

Jeg skal ikke ved denne lejlighed kaste mig ud i en lang diskussion om de forskellige erhvervs rettigheder eller ikke-rettigheder, men jeg skal blot konstatere, at det konservative folkeparti kan tiltræde forslaget om ændring af retsplejeloven, som er i overensstemmelse med vort ønske om at lette udveksling af tjenesteydelser for medlemslandene i De europæiske Fællesskaber.

Vi finder det væsentligt, at direktivet om advokaters udveksling af tjenesteydelser ikke indeholder regler om etablering og gensidig anerkendelse af uddannelser, i erkendelse af retssystemernes forskellighed.

Jeg imødeser i øvrigt med interesse udformningen af bestemmelserne om den særlige nye følvrksomhed for danske advokater, der skal ledsage EF-advokater, der giver møde for danske domstole.

**Birgith Mogensen (CD):**

Vores ordfører kan desværre ikke være til stede i dag, og jeg skal derfor på CDs vegne gøre nogle bemærkninger om dette forslag.

Da forslaget om EF-advokaters virksomhed i Danmark er en nødvendighed for, at vi inden marts 1979 kan leve op til et direktiv, der allerede forelå i 1977, kan vi fra CDs side anbefale forslaget til vedtagelse.

Vi noterer os, at der alene er tale om tjenesteydelser, herunder f. eks. møderet for danske domstole, og ikke om etableringsret og harmonisering af uddannelserne. Ingen skal dog være i tvivl om, at CD gerne går videre ad denne vej, således at man på lang sigt undgår diskriminering på grund af nationalitet, men det er jo givet, at de forskellige retssystemer i allerhøjeste grad vanskeliggør sådanne bestræbelser, og retssystemer ændres og harmoniseres ikke fra dag til dag.

CD tilslutter sig lovforslaget.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg skal også sige, at vores ordfører desværre ikke kan være til stede. Derfor har jeg lovet at sige et par ord om forslaget – det bliver ganske få. Vi ser med skepsis på alle disse opfyldelseslove til Rådskdirektiver og synes mildest talt, dette er et pjattet forslag, ikke mindst når man tager i betragtning, at en advokat fra et af EF-landene alligevel skal have en dansk advokat til stede ved sin side, når der er tale om at møde i retten. Men vi vil naturligvis se nærmere på forslaget i udvalget. Jeg skal dog lige udtrykke glæde over, at der ikke er tale om at harmonisere uddannelserne.

**Tove Jørgensen (DKP):**

Vi har her et af de forslag – som vi ikke er ubekendte med her i tinget – hvor bemærkningerne til lovforslaget er noget anderledes end selve lovteksten. I lovteksten står der:

»Med henblik på opfyldelsen af direktiver...« – ikke direktivet, men direktiver – »...udstedt af De europæiske Fællesskaber kan justitsministeren fastsætte bestemmelser