

[Bernhard Baunsgaard]

Jeg synes dog i det mindste, at ministeren kunne indrømme, at det er det, man er ude på. De skal betale mere i skat og forholdsvis mere end de store indtægter, og desuden tager man 2.000 kr. fra dem. Prøv at regne ud, hvad det giver i gennemsnitlig timefortjeneste for en medhjælpende hustru, der arbejder fuldtid. Det bliver under det, folketinget har sagt, at man skal have i mindsteløn her i landet. Det er de vilkår, man byder dem.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Må jeg sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at jeg ikke har opfattet det sådan, at det ikke vil være muligt for det radikale parti at have ordfører på ved førstebehandlinger her i salen og dér vil have lejlighed til at fremsætte sine synspunkter. Det tror jeg dog stadig væk, og jeg finder det også helt rigtigt, at sådan er det, og sådan vil det også være i fremtiden.

Det er rigtigt, at der ikke er en indbygget skattelettelse i det forslag, som er fremsat, det har vi ikke lagt skjul på. De regler, vi har haft hidtil, har jo virket på den måde, at det har givet en automatisk skattelettelse og i særlig grad vil give det i 1979, hvis vi ikke ændrer det. Og der er ikke plads til en forbrugsudvidelse, det fremgår jo helt klart af regeringens økonomiske linje og den tale, som statsministeren holdt i går. Der er intet fup i det, hr. Bernhard Baunsgaard!

Jeg erklærer klart, at vi fjerner den automatiske skattelettelse, der ville være kommet i 1979, hvis ikke vi ændrede disse regler. Der er ikke tale om at betale mere i skat i form af et større skattetryk end det, der var i 1978. Skattetrykket bliver det samme.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Naturligvis er der ikke noget fup i selve fremsættelsen, men i den måde, ministeren begrundet det på, og det bliver han ved med.

Må jeg gøre ministeren opmærksom på, at når ministeren taler om automatisk skattelettelse, så er det jo et af disse forsøg på at føre os bag lyset, som ikke bør gå upåttalt hen. Her er tale om, at man indretter det efter den lønstigning, der var for år tilbage, og så er det, ministeren kommer og siger: den lønfremgang, I havde for år tilbage, nej tak, nu forøger vi skatterne i forhold til det, vi havde lovet jer.

Hvis man har brug for – og det skal jeg slet ikke bestride – ekstra 1,3 eller 1,2 mia kr., så anviser loven ganske klart, at man kan forhøje udskrivningsprocenten. Den har ikke social slagside, det er ikke de store indtægter, der slipper, hvis man forøger udskrivningsprocenten med det her.

Måtte jeg sige, når ministeren bemærker, at han ikke har opfattet det sådan, at regeringen kan forhindre os i at have en ordfører ved første behandling: nej, for så skulle det ligefrem være grundlovsbrud; det andet er jo bare et brud på den praksis, vi har haft for forretningsordenen hidtil. Den kan man godt sætte sig ud over – men dog ikke grundloven endnu.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Meddelelser for formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 5. oktober, kl. 9.00.

Angående dagsordenen henviste formanden til den i salen oplåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 14.05