

[Poul Nielson]

**Poul Nielson (S):**

Blot lige den bemærkning til hr. Ole Olsen, hr. Bolvig og hr. Alfred Hansen, at socialdemokratiet er bestemt ikke indstillet på, at man, som hr. Ole Olsen udtrykte det, bare skal droppe det hele. Det er et spørgsmål om metode, ikke et spørgsmål om enten-eller.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **3) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (EF-advokaters virksomhed her i landet).*  
(Lovforslag nr. L 47. Fremsat 17/10 78).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Mette Groes (S):**

Det drejer sig om en lov, der giver advokater ret til at hjælpe en klient i et andet EF-land end hans eget, også i en retssag, og da både Advokatrådet og advokatudvalget går ind for ideen, har vi ikke noget at indvende fra socialdemokratiets side.

**Glistrup (FP):**

Til nutidens store samfundsplager i vor kulturkreds hører, at mindre pressionsgrupper udnytter deres særstilling til at opnå fordele, som står ganske i misforhold til, hvad der med rimelighed, når man skal fordele samfundskagen, kan tilkomme disse grupper. Her i Danmark er en af de grupper, der tidligst og kraftigst på den måde har kunnet mele deres egen kage på andres bekostning, advokatstanden. Det har vist sig igennem

adskillige forhold ned igennem tiderne, og det viser sig f. eks. i det slående, at advokaterne er dem, der ligger øverst på indkomststigen år efter år. Man kan da sige sig selv, at der er mangfoldige andre arbejdsgrupper i samfundet, som gør en nok så samfundsnyttig indsats – tænk f. eks. på kloakarbejdere og luftpiloter og adskillige andre!

Derfor har det fra fremskridtsbevægelsens allerførste spæde begyndelse været et vigtigt element for os, at vi har ønsket at få udformet regler, således at advokaternes særrettigheder og særfordele inden for lovgivningen brydes. Det skal være således, at de ikke skal behandles anderledes og bedre end andre, blot fordi de er advokater. Det var noget af det, vi satte ind på straks, fra vi første gang kom i folketinget. Vi opnåede, som det nævnes i bemærkningerne til det lovforslag, vi har under behandling, at der i april 1974 blev nedsat en kommission, der skulle se at få ordnede forhold vedrørende advokater. Det er med stor beklagelse, vi har set, at der er gået så lang tid med arbejdet inden for denne kommission, men vi er glade for i ministerens bemærkninger at se, at det nu omsider ser ud til, at den kan blive færdig, selv om det jo er lidt kryptisk, når ministeren i bemærkningerne til dette forslag, der er fremsat her i oktober 1978, skriver, at man ikke kan forvente, at denne kommission bliver færdig før tidligst i efteråret 1978. Det kan selvfølgelig betyde, at den først bliver færdig år 2232, men vi håber, ministeren her fra denne talerstol vil kunne bekræfte, at forholdet vil være det, at vi kan få advokaternes forhold op til mere generel behandling allerede i indeværende samling. Jeg beder ministeren om nærmere at præcisere den lidt kryptiske formulering, der findes i bemærkningerne til lovforslaget.

Den lille smule, vi har kunnet glæde os over vedrørende indgreb i advokaternes monopol og fortrinsrettigheder igennem de år, vi har siddet i folketinget, har været, at vi i markedsudvalget den 4. marts 1977 fik forelagt det indgreb i monopolerne, som EF var ved at behandle. Det var en glæde for fremskridtspartiet for en gangs skyld i markedsudvalget at kunne give helhjertet tilslutning til ministerens indstilling om, at vi nu skulle belemres med endnu et EF-direktiv. Det her var nemlig et godt EF-direktiv, og derfor gav vi vores tilslutning i markedsudvalget den 4.