

[Jørgen Jensen]

at LO har krævet det gentagne gange på sine repræsentantskabsmøder. Jeg kan også henviser til, at det fra mange andre kredse i samfundet har været rejst som et krav, at man fik disse undersøgelser. Det er ikke et postulat; det er dokumenteret, at der er brede kredse i det danske folk, som ønsker en sådan undersøgelse.

Der blev talt om indgreb i den frie forskning. Det er muligt, der er mange, der forsker på dette område. Jeg er da heller ikke uvidende om, at man også fra de multinationale selskaber forsker på dette område, forsker for at have oplysninger, som de kan bruge i den økonomiske kamp. Men resultaterne er ikke tilgængelige, hverken for folketinget eller for det danske folk. Det, vi ønsker, er undersøgelser, som er tilgængelige både for det danske folk og for folketinget. Derfor er det nødvendigt at få en undersøgelse i gang. Man løser ikke problemet ved at henvise til, at der er andre, der ved det. Ja, vist er der nogen, der ved, hvordan kapitalkoncentrationen er, og hvilken indflydelse den har. Men det giver os ikke mulighed for at lovgive på en fornuftig måde.

Jeg vil sige til hr. Ole Olsen, at jeg er indstillet på, at vi i udvalgsarbejdet kan diskutere, hvordan et samarbejde med monopoltilsynet kan blive stærkest og bedst. Vi ønsker ikke en kommission nedsat, som ikke skal bygge på de erfaringer, monopoltilsynet har, og de beføjelser, det har. Det er heller ikke for os et spørgsmål om kontorindretning eller om at bruge for mange penge på det. Men vi er vidende om, at monopoltilsynets beføjelser ikke er store nok til at gennemføre de undersøgelser, som bør sættes i gang. Det er helt klart, at det er nødvendigt at presse på for at få en kommission i gang. Den stadige henvisning til monopoltilsynet, uden at der lægges noget reelt bagved, løser altså ikke problemerne.

Hr. Alfred Hansen kom ind på udvalgets sammensætning. Vi har sagt, at der skal være et flertal af lønarbejdere i dette udvalg. Det gør vi ganske bevidst. Det kan også være et svar til hr. Wilhjelm. Det er rigtigt, at vi i § 4, stk. 3, har givet mulighed for, at man kunne blive fritaget for at oplyse tekniske hemmeligheder. Det har vi gjort, fordi udvalgets sammensætning er en anden end trustkommissionens i 1949. Bestemmelsen skulle give større sikkerhed for, at oplysningerne ikke

misbruges. Vi har også krævet i § 8, at det materiale, der ligger, skal offentliggøres. Udvalgets sammensætning hænger meget sammen med, hvilke opgaver vi har givet denne kommission. Vi er velvilligt stemt over for at diskutere sammensætningen i udvalget, men vi mener altså, at hvis vi skal lukke op for, at der skal være mulighed for at undlade at give oplysninger om tekniske hemmeligheder til den samlede kommission, så må vi også sikre en sammensætning af den kommission, der forhindrer, at det bliver misbrugt.

Hvor meget det vil koste, har vi ikke nogen beregninger over, men det kan vi da vende tilbage til i udvalgsarbejdet. Vor opfattelse er, at dette ikke er et spørgsmål om kroner og øre, hvor meget det koster at få det arbejde i gang. Det er simpelt hen nødvendigt for at gennemføre en fornuftig lovgivning herinde i folketinget. Det er en forudsætning for, at man kan diskutere prislove, for, at man kan diskutere en række af de økonomiske love, som man gennemfører herinde. Derfor er der i virkeligheden tale om nødvendige udgifter til en sådan kommission.

Jeg skal takke de partier, der har været venligt stemt over for forslaget, og kan sige, at vi fortsat vil presse på for at få en sådan kommission og få den til at arbejde.

Pilgaard Andersen (FP):

Det blev jo tydeligt bekræftet fra hr. Jørgen Jensen, at denne kommission simpelt hen ønskes nedsat for at skabe en håndbog, som kan skabe grundlag for, at man på et tidspunkt – hvad der bliver mulighed for, hvis man øger sin indflydelse gennem ØD og alle de tanker, der ligger omkring det – kan overtage de danske virksomheder. Det er baggrunden for, at vi skal se de ting. Vi må håbe på, at vi i udvalget kan få stillet så mange spørgsmål, at vi får bekræftet, at det vil være med til at ødelægge de danske virksomheder.

Jeg kan ikke lade være med at gratulere det radikale venstre med, at man er kommet på det kommunistiske hold vedrørende de ting og vil være med til at ødelægge danske virksomheder. Det var meget skuffende at høre, at de radikale havde nogle af de samme tanker. Det må vi nok huske på ved en anden lejlighed.