

(Ole Olsen)

se også for, at man skulle få et ekstra kontor i monopoltilsynet. Jeg var lidt desorienteret, da den socialdemokratiske ordfører var heroppe, for jeg kunne slet ikke forstå på ham, om det var meningen, at man ville have et kontor, eller om det var meningen, nu man var gået i kompagniskab med venstre, at man bare skulle droppe det hele.

Bolvig (RV):

Der har ved mange lejligheder og fra flere sider i folketinget været udtrykt ønske om, at kapitalkoncentrationen i det danske erhvervsliv blev undersøgt, ligesom det er en væsentlig opgave at få belyst ejerforhold, sammenslutninger, interessefællesskaber osv. osv. Et sådant kommissionsarbejde vil måske endog vise, at forholdene er så fredelige og ukomplicerede, som hr. Ellemann-Jensen antyder.

Vekslede socialdemokratiske ministre har hver gang haft stor forståelse for disse ønsker og har lovet at medvirke til en undersøgelse, uden at der er kommet noget ud af det. DKP skal derfor have tak for atter en gang at bringe forslaget om en undersøgelseskommission frem – og det siger jeg, selv om der er ting i forslaget, vi ønsker ændret, f. eks. kommissionens sammensætning.

Det radikale venstre vil hilse en kommission velkommen. Vi har intet imod, at monopolrådet og -tilsynet får pålagt denne opgave, såfremt regeringen som tidligere er af den opfattelse, at monopoltilsynet allerede har sådanne beføjelser, og ministerens bemærkninger tyder herpå.

Det kræver til gengæld vilje til at sikre monopoltilsynet den fornødne arbejdskraft. Den er ikke til rådighed i dag. Med det stigende antal arbejdsopgaver, vi pålægger tilsynet, er der ingen grund til at tro, at forholdene vil blive bedre i den kommende tid. Jeg er helt uenig med ministeren i, at monopoltilsynet arbejder mere og mere intenst med disse problemer.

At der i samfundet af i dag sker en stigende monopolisering, er efter min mening uden for enhver tvivl, til skade for den frie konkurrence og til skade for erhvervsfriheden. Det mindre erhvervsliv er kommet i klemme, hvad den erhvervsmæssige forskydning i de senere år da også ret klart viser.

En undersøgelse af monopoler og magtkoncentrationer i vort samfund bør imidlertid også omfatte de mere og mere magtfulde interesseorganisationer. Deres indflydelse og virkningerne heraf trænger også til en grundig undersøgelse. Det radikale venstre har netop her fremsat et forslag om medeje. Et forslag om medeje, der sikrer de ansatte langt større indflydelse på de enkelte virksomheder. En medejendomsret som skitseret af os vil være et værdifuldt værn mod såvel overdreven kapital- som overdreven organisationsindflydelse.

Jeg fornemmede en betydelig forskel i opfattelsen mellem ministeren og hr. Poul Nielson. Jeg håber, hr. Poul Nielson og socialdemokratiet vil kunne overtale regeringspartnern til, at vi denne gang i det mindste gør noget.

Svend Vig (KrF):

Kristeligt folkeparti kan ikke stemme for dette lovforslag, idet det er vores opfattelse, at der er nedsat tilstrækkeligt med kommissioner, arbejdsudvalg osv. til at se på de enkelte virksomheders kapitalforhold.

I EF-regie er der nedsat et udvalg til at se på de multinationale selskaber. Vores skattemodgivning er strammet, således at myndighederne har mulighed for at få oplysninger om disse ting. Bl. a. kan skattemyndighederne få oplysninger om indestående på bankkonti.

Ønsker man et gennemført socialistisk samfund, er et sådant lovforslag nok det rigtige. Men vi, som ønsker at bibeholde det private initiativ, også det private økonomiske finansieringsinitiativ, kan ikke se nødvendigheden af flere kommissioner på dette område end dem, vi har i øjeblikket.

På ét område kunne kristeligt folkeparti ønske at der blev foretaget en undersøgelse, nemlig når det drejer sig om fonds. Fondstanken var fra starten tænkt som en måde, hvorpå man kunne give penge til velgørende formål. En sådan ordning synes vi om og vil vi fortsat støtte, men vi er parate til i udvalget at se på, om der sker misbrug på dette område.

Alfred Hansen (DR):

Siden nedsættelsen af trustkommissionen af 1949 og dens ophør i forbindelse med gennemførelsen af den nuværende monopol-