

[Pilgaard Andersen]

økonomiske forhold og skal være uddannede jurister.

Jeg kan ikke lade være med at tænke på i den forbindelse, at det var faktisk det samme, hvis vi fra de borgerliges side kom med et lovforslag om nedsættelse af en kommission til at undersøge kommunisternes indflydelse i folketinget og i fagbevægelsen. Jeg kan heller ikke lade være med at tænke på statskapitalisme. Der kunne vi også nedsætte en sådan kommission, f. eks. bestående af 6 erhvervsdrivende, 2 lønmodtagere og 3 jurister med særligt kendskab til kommunister og fagbevægelse. Hvis vi nedsatte en sådan kommission, så kunne vi også være med til ligesom at præge den betænkning, som dette lovforslag sigter på, i en vis retning.

Hvis denne kommission fik lov til at arbejde med kapitalkoncentrationen, kunne den være med til at lave en håndbog med henblik på det tidspunkt, hvor kommunisterne håber – hvis det skulle lykkes engang – at overtage de danske virksomheder. Ligeledes skal kommissionen ifølge lovforslaget medvirke til at undersøge produktionstekniske og afsætningsmæssige forhold. Det er en undergravelse af, og jeg synes også nok, at det er en grov diskriminering af de danske virksomheder, at de skal være udsat for sådan nogle uhyrligheder som i dette lovforslag. Det er klart, at hensigten med nedsættelsen af kommissionen ligesom er at skabe baggrund for at fremsætte nogle lovforslag til den tid, hvor virksomhederne eventuelt bliver overtaget af det socialistiske styre. Det er for at danne baggrund for, at sådan nogle ting nemmere kan føres ud i livet; så har de alle oplysninger. Dem vil de tilkæmpe sig ved magt igennem et lovforslag.

Det er klart, at fremskridtspartiet ikke under nogen omstændigheder kan medvirke til et sådant lovforslags gennemførelse. Det frie initiativ mener vi er det rigtige. Vi mener ikke, at vi skal mistænkeliggøre virksomhederne, og vi vil under ingen omstændigheder være med til at støtte et sådant lovforslag. Det er med glæde, vi hører fra det ene regeringsparti, at det har en negativ holdning. Vi vil i hvert fald i udvalget modarbejde det alt det, vi kan, for vi mener, at det så absolut er forkasteligt, at vi skal se sådan nogle ting her. Og samtidig ved vi, at det er med til at mistænkeliggøre de danske virksomheder.

Ellemann-Jensen (V):

Forslagsstillerne begrundet i bemærkningerne deres lovforslag med, at der i befolkningen er:

»... et stort ønske om at få en sådan undersøgelse iværksat og afsluttet inden for en rimelig tid.«

Det er jo et postulat. Jeg vil da tillade mig at tvivle på, at der ligefrem eksisterer et stort ønske herom i befolkningen. Jeg vil tillade mig at tvivle på, at ret mange har ladet sig indfange af venstrefløjens agitation på dette felt.

Det er også et postulat at tale om kapitalkoncentrationen i dansk erhvervsliv på en sådan måde, at man ser for sig billedet af monopolerne, der behersker det lille Danmark. Vi har en monopollovgivning, vi har et monopoltilsyn, og som handelsministeren sagde, kan vi risikere at undergrave det arbejde, der foregår her, hvis der nu bliver iværksat en så omfattende undersøgelse, som kommunisterne foreslår, for den er omfattende.

Jeg må citere noget fra lovforslagets § 1, hvor der står:

»Samtidig bør det være en væsentlig opgave for kommissionen at søge belyst, i hvilket omfang ændrede realøkonomiske, produktions tekniske, afsætningsmæssige og andre forhold påvirker prisdannelsen i forhold til tidligere.«

Puha, det var en ordentlig mundfuld, det er jo en komplet beskrivelse af det danske markedsøkonomiske system, der tales om her! Lad mig i den forbindelse minde om, at vi har vældig mange forskningsinstitutter i Danmark, der tager sig af den slags. Vi har masser af mennesker ansat de steder, der forsker i, skriver om og diskuterer disse emner. Men jeg har da noteret mig, at kommunisterne altså på det punkt ønsker at gribe ind i den frie forskning i Danmark.

Vi kan i venstre ikke se, at der er nogen rimelig begrundelse for at sætte et sådant kommissionsarbejde i gang, som der bliver foreslået her, og vi vil derfor love at se med særdeles stor skepsis på lovforslaget, når det nu skal behandles i udvalget.

Kallesøe (KF):

Da mit partis ordfører i den foreliggende sag, hr. Kjelgaard, ikke kan være til stede,