

[Indenrigsministeren]

lige procedurer vedrørende godkendelse, herunder af forskrifter for fælleskommunale EDB-registre. Herefter skal registertilsynet udtale sig om forskrifterne for registrene forinden finansministerens godkendelse, jfr. dog overgangsbestemmelserne i lovens § 30.

De nye sikkerhedsregler vil således blive opfanget af den i registerloven fastsatte procedure til sikring af registrene, herunder forelæggelse for det kommende registertilsyn og godkendelse af finansministeren.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (13/10 78) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Agter ministeren at indbringe afgørelsen fra landsskatteretten om beskatningen af fortjenesten hos bygherrer, der bygger for sig selv, men til udleje, for domstolene, i benægtende fald vil ministeren fremsætte lovforslag om skærpelse af lovgivningen?«

(Spm. nr. 91).

Begrundelse.

I Ekstra Bladet for 13. ds. omtales det, at lokale skattemyndigheder samt statsskattedirektoratet har den opfattelse, at bygherrer, der bygger ikke til salg, men til sig selv med udleje for øje, bør beskattes betydeligt højere, end landsskatteretten mener.

Sagen har naturligvis principiel betydning. Derfor spørges der, om ministeren agter at indbringe landsskatterettens afgørelse for domstolene eller, hvis dette ikke skønnes at have udsigt til at ændre afgørelsen, at fremsætte forslag om tydeliggørelse af lovgivningen.

Med den beskatning, der nu finder sted af arbejdsskabte indkomster, føles det stødende, hvis indkomster, der ikke er forbundet med arbejde, slipper meget billigt.

Besvarelse (20/10 78):

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Jeg minder om den tavshedspligt, der gælder med hensyn til oplysninger om de konkrete skatteansættelser.

Jeg kan imidlertid bekræfte, at landsskatteretten – som omtalt den 13. oktober 1978 i Ekstra Bladet – for kort tid siden har afsagt en kendelse vedrørende en håndværksmester

om beskatningen af de såkaldte mestersalærer i et tilfælde, hvor skatteyderen har opført bebyggelser, som ikke er beregnet på umiddelbart videresalg, men som udlejes.

Jeg kan videre oplyse, at der naturligvis ikke består nogen uenighed mellem statsskattedirektoratet og landsskatteretten om, at de såkaldte mestersalærer skal beskattes. Derimod er der i det konkrete tilfælde ikke enighed mellem statsskattedirektoratet og landsskatteretten om, hvilke poster der skal indgå i det grundlag, hvoraf mestersalæret skal regnes.

Statsskattedirektoratet ønsker flere poster inddraget i beregningsgrundlaget end landsskatteretten.

Statsskattedirektoratet har derfor nu indstillet, at den omtalte kendelse – afsagt af landsskatteretten i indeværende måned – indbringes for domstolene med påstand om en skærpelse af beskatningen.

Efter min opfattelse ligger sager af den her omhandlede art uden for de områder, der sædvanligvis lovgives om, idet den fornødne hjemmel findes i den gældende lovgivning.

Om beskatningen i de enkelte tilfælde er rimelig, må derfor afgøres ved en konkret bedømmelse.

Den foreliggende sag er nu optaget til nærmere overvejelse i ministeriet for skatter og afgifter.

Til brug ved de videre overvejelser har jeg anmodet kammeradvokaten om en udtalelse om, hvorvidt landsskatterettens afgørelse – som af statsskattedirektoratet indstillet – efter kammeradvokatens opfattelse bør prøves ved domstolene.

Bortfaldet spørgsmål:

Formanden:

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. 110, der var stillet af Grethe Fenger Møller til ministeren for kulturelle anliggender, af spørgeren er taget tilbage. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (19/10 78) af:

Grethe Fenger Møller (KF):

»Hvad agter ministeren at gøre for at sikre, at TV kan transmittere Det kgl. Teaters