

(Alfred Hansen)

I Berlingske Tidende den 25. september 1978 citeres skatteministeren, hr. Anders Andersen, for at have sagt, at værdistigningsafgiften efter hans opfattelse ville være at sammenligne med et pris- og lønstop. Hvis det skal virke som et pris- og lønstop, må man naturligvis fra fremsættelsestidspunktet, hvor loven senere skal gælde, vide, hvordan den skal virke. Jeg vil gerne spørge ministeren, om jeg må fortolke ministerens første svar sådan, at fra fremsættelsestidspunktet vil det være klarlagt, hvordan disse vilkår vil være, eller er ministeren fortsat af den mening, at det først efter de afsluttende overenskomstforhandlinger vil ligge helt klart, om værdistigningsafgiften bliver til noget, og i så fald hvor stor den skal være? I statsministerens åbningstale siges i den mundtlige del, at der er en række problemer ved overgangen fra den nuværende kapitalvindingsskat til den påtænkte værdistigningsafgift. Hvornår mener ministeren at oplysninger om løsningen af disse problemer vil kunne foreligge i skriftlig eller mundtlig form?

Det kan beklages, at man ikke fra regeringens side har en mere klar holdning til tingene, men det er måske udtryk for manglende fodslag mellem regeringspartierne. Det skal jeg ikke blande mig i. Jeg håber imidlertid, at ministeren meget vil overveje virkningerne af dette forslag og i hvert fald vil føle sig forpligtet til at skabe fuldstændig klarhed på dette område, så køber og sælger kender vilkårene fra lovens fremsættelsestidspunkt.

**Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):**

Jeg går ud fra, at når lovforslaget foreligger her i folketinget, vil indholdet give klarhed over, hvordan virkningerne vil være af en sådan værdistigningsafgift; da kommer den klarhed, som man efterspørger. Men jeg er ikke den, der dikterer skatte- og afgiftsudvalget noget, og forslaget skal selvfølgelig underkastes en behandling i skatte- og afgiftsudvalget. Jeg kan ikke vide, hvad et flertal i folketinget beslutter sig til i denne sag, men når lovforslaget fremsættes, er den klarhed der, som kan skabes på det tidspunkt med hensyn til virkningerne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

9) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:  
**Bernhard Baunsgaard (RV):**

»Hvad er grunden til, at ministeren foreslår at ændre reguleringsmåden for indkomstoverførsel til medhjælpende ægtefælle?«

(Spm. nr. 6).

Skriftlig begrundelse.

Regeringen har foreslået at ændre i lov om udskrivning af indkomstskat m. m., så personfradrag og skalatrin i fremtiden ændres efter prisudviklingen, ikke efter lønudviklingen, men det er et spørgsmål, hvorfor loven om overførsel af indkomst til medhjælpende ægtefælle samtidig skal ændres.

Indkomstoverførsel til medhjælpende ægtefælle er jo i realiteten at betragte som løn til denne ægtefælle, og er der nogen grund til at sætte særligt stop for indkomsten til medhjælpende ægtefælle? Indkomstoverførslen efter de gældende regler er jo – selv efter de forbedringer, der blev gennemført i sidste folketingsssamling – stadig ikke rimelig i visse tilfælde, især når den medhjælpende ægtefælle arbejder fuldtid i virksomheden.

I begrundelsen for at forringe den medhjælpende ægtefælles stilling anføres blot, at ændringen er en konsekvensændring af ændring i en skattelov, men ved at ændre også den medhjælpende ægtefælles regulering synes man at ramme denne befolkningsgruppe dobbelt.

Medhjælpende ægtefælle skal jo som alle andre skatteydere betale mere i skat, og medhjælpende ægtefælles indkomst ligger jo i den gruppe indkomster – små og mellemstore indkomster – der i særlig grad rammes af regeringens ændringsforslag, og ved at ændre også reguleringsmåden for medhjælpende ægtefælles indkomstoverførsel fra løn- til prisregulering forhindrer man, at indkomstoverførslen stiger i takt med andre lønninger.

Der ses ingen grund til at ramme netop de medhjælpende ægtefæller dobbelt.

**Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):**

Det er jo med dette spørgsmål som med det tidligere, at man ligesom tager hul på en diskussion om et lovforslag, som er eller vil blive fremsat, og derfor kunne man måske