

[Voigt]

målet nævnte sted dagligt sker uheld. I overskriften peges endog på, at det er en dødsfælde.

Det fremgår af artiklen, at politiet observerede flere farlige situationer under opmålinger på stedet lørdag i forbindelse med et færdselsuheld, samt at politiet nu vil kikke nærmere på frakørselsforholdene på motorvejen. Endvidere siger politiet i et svar fra journalisten, at det kan da godt være, at man i stedet bør indføre fuldt stop.

Når jeg over for ministeren påpeger denne sag, som man vel ikke kan kalde et landsdækkende problem, så skyldes det naturligvis, at vi i trafikken må prøve at forebygge, således at vi kan undgå mange af de meningsløse ulykker, der indtræffer. Helt kan vi ikke gardere os mod trafikulykker, men vi kan da i det mindste omgående skride til handling, hvor der bliver påpeget steder, som kan medføre ulykker. En fuldt-stop-tavle kan muligvis ikke forhindre ulykker det pågældende sted, men den kan utvivlsomt reducere antallet betydeligt, hvilket igen vil sige, at der først og fremmest spares unødvendig smerte og sorg hos de implicerede, men også offentlige udgifter, som må anvendes til hospitalsbetaling m. m. Det er ud fra disse betragtninger, jeg har stillet spørgsmålet til justitsministeren fremfor til ministeren for offentlige arbejder.

Besvarelse (17/10 78):

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Justitsministeren fastsætter i medfør af færdselslovens § 95, stk. 1, bestemmelser om udformningen og betydningen af bl. a. færdselstavler. Justitsministeren fastsætter endvidere i medfør af § 95, stk. 3, bestemmelser om anvendelse af afmærkningen.

Afgørelse af vigepligtsforholdene i vejkryds sker efter retningslinierne i justitsministeriets cirkulære af 14. oktober 1977 om vejafmærkning.

Efter cirkulæret skal afmærkning af »Stop ved vejkryds« godkendes af justitsministeriet. Godkendelse vil i almindelighed kun kunne forventes ved kryds uden for tættere bebygget område, og kun hvor sidevejstrafikken vanskeligt kan opfylde den ubetingede vigepligt uden at standse op før indkørsel i krydset.

Justitsministeriet har i anledning af spørgsmålet anmodet politimesteren i Hillerød om at drøfte afmærkningen ved frakørslen fra motorvejen ved Farum midtpunkt med de lokale vejmyndigheder og på baggrund heraf afgive en udtalelse til justitsministeriet om afmærkningen det pågældende sted.

Til ministeren for offentlige arbejder (9/10 78) af:

Arentoft (FP):

»Vil ministeren oplyse begrundelsen for, at statshavnsadministrationen Frederikshavn, der i de kommende år har planlagt at udskifte fortøjningsringe i sine havne med pullerter, har valgt at benytte sådanne fremstillet i Sverige fremfor at placere disse ordre hos danske støberier og/eller skibsværfter?«

(Spm. nr. 53).

Begrundelse.

Der henvises til JTI-information (Jysk Teknologisk Institut) af september 1978, der bl. a. omtaler, at svenskfremstillede pullerter har været styrkeprøvet, og at de hverken i materialevalg eller konstruktion adskiller sig fra dem, der hidtil har været anvendt.

Besvarelse (18/10 78):

Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Hansen):

Statshavnsadministrationens praksis med hensyn til pullerter er, at disse udføres efter statshavnsadministrationens egen model og etableres samtidig med anlæg af kajernes bolværker. Da disse arbejder altid udliciteres, indgår pullerterne som en del af bolværksentrepriserne, hvilket betyder, at pullerterne indkøbes af entreprenøren, hvor disse er billigst.

I efteråret 1977 ønskede statshavnsadministrationen at overgå til en ny model, idet fastgørelsesmåden til kajen ønskedes ændret med henblik på en lettelse i arbejdet med en successiv udskiftning af fortøjningsringe med pullerter, et arbejde der var nødvendiggjort af de efterhånden utidssvarende fortøjningsringe.

Man var vidende om, at entreprenørerne i den sidste halve snes år havde fået leveret over 80 pct. af alle etablerede pullerter gen-