

Ernst Schmidt: spm. nr. 44.

Keld Andersen: spm. nr. 49.

Voigt: spm. nr. 52, 55, 56 og 57.

Arentoft: spm. nr. 53.

Bernhard Baunsgaard: spm. nr. 54, 58 og 91.

Maisted: spm. nr. 66 og 72.

Mimi Jakobsen: spm. nr. 67 og 68.

Lilli Gyldenkilde: spm. nr. 69.

Bjørn Poulsen: spm. nr. 83.

Pilgaard Andersen: spm. nr. 84.

Alfred Hansen: spm. nr. 89.

Til *justitsministeren* (6/10 78) af:

Ernst Schmidt (FP):

»Kan bestemmelserne om bl. a. vejafmærkning m. v. i den gældende færdselslov medføre, at en stærkt befærde vej får højrevigepligt for en privat, unavngivet udkørselsvej, der benyttes af mere end to grundejere, når denne udkørsel ikke er afmærket med hjattænder el. lign.«

(Spm. nr. 44).

Begrundelse.

Af trafikikkerhedsmæssige grunde er spørgsmålet rejst, da der på dette område synes at være nogen uklarhed i lovgivningen. Dette er påpeget fra flere sider bl. a. i en artikel af Arne Travis i tidsskriftet *Den danske Etat* nr. 7/78 under overskriften *Hjattænder og Trafikkerhed*.

Besvarelse (17/10 78):

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Efter færdselsloven og vejafmærkningsbekendtgørelsen tilkendes ubetinget vigepligt ved afmærkning. Ubetinget vigepligt gælder dog uden afmærkning ved udkørsel fra parkeringsplads, ejendom eller grundstykke, tankstation eller andet lignende område uden for vej, fra sti, gågade, markvej eller lignende og ved enhver udkørsel fra vej, der sker over fortovej eller cykelsti.

I vejafmærkningscirkulæret er der fastsat nærmere regler for, i hvilke kryds der ved afmærkning skal etableres ubetinget vigepligt. Dette skal bl. a. ske ved indmundinger i hovedveje og – med mindre særlige omstændigheder gør sig gældende – ved indmundinger i veje, der er præget af gennemkørende

trafik. Hvis en sådan afmærkning ikke er etableret, vil der være almindelig højrevigepligt i krydset. Justitsministeriet kan derfor ikke afvise, at det vil kunne forekomme, at en stærkt befærde vej har almindelig højrevigepligt over for en mindre vej, dog kun hvis de lokale myndigheder ikke har foretaget afmærkning i overensstemmelse med reglerne i vejafmærkningscirkulæret.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (9/10 78) af:

Keld Andersen (KF):

»Vil ministeren ved beregningen af værdistigningsafgiften tage hensyn til den merværdi, som en ejer ofte gennem en årrække har tilført sin ejendom?«

(Spm. nr. 49).

Begrundelse.

De fleste boligejere tilfører gennem vedligeholdelse, forbedringer, moderniseringer inde og ude m. m. deres ejendom en merværdi, som det ikke er rimeligt at medregne i den opgørelse, der skal ligge til grund for beregningen af værdistigningsafgiften.

Besvarelse (18/10 78):

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Det er hensigten at udforme forslaget om en værdistigningsafgift således, at afgiften ikke svares af de udgifter til forbedringer, som ejeren har afholdt mellem anskaffelsestidspunktet (basistidspunktet) og afståelsen.

Derimod er det ikke tanken at tage hensyn til afholdte udgifter til almindelig vedligeholdelse.

Til *justitsministeren* (9/10 78) af:

Voigt (FP):

»Vil ministeren anmode amtsvejvæsenet om, at der bliver opsat en stoptavle ved frakørslen fra motorvejen ved Farum midtpunkt fremfor den nuværende markering med hjattænder og trekant på spids?«

(Spm. nr. 52).

Begrundelse.

Det fremgår af *Søndags-Aktuelt* den 8. oktober 1978 side 13, at der på det i spørgs-