

[Kirsten Madsen]

Jeg finder det ganske urimeligt, at der ikke har været givet faderen en begrundelse, som han eventuelt kunne forsvare.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Efter myndighedslovens § 27 har den af forældrene, der ikke har forældremyndigheden over barnet, ret til personligt samkvem med barnet. Overøvrigheden træffer efter begæring bestemmelse om omfanget og udøvelsen af samkvemsretten og kan ophæve samkvemsretten, hvis hensynet til barnets tarv eller andre vigtige grunde taler herfor.

I den konkrete sag, spørgsmålet dækker over, havde amtet tidligere udfærdiget resolution om omfanget af en fraskilt mands samkvemsret med de to børn, han har sammen med sin fraskilte kone. Efter anmodning fra den fraskilte hustru er denne samkvemsret imidlertid ophævet, først med det ældste og noget senere med det yngste af børnene.

Overøvrighedens afgørelse i sådanne sager træffes efter sædvanlig forvaltningsretlig praksis, der også har været fulgt i denne sag: ikke før begge sagens parter er blevet gjort bekendt med, hvad den anden parts standpunkt i sagen er, og hvad det støttes på, samt med alt andet foreliggende materiale, der kan have betydning for afgørelsens udfald.

På denne baggrund og under hensyn til, at afgørelser i samkvemsretssager meget ofte er af udpræget skønmæssig karakter, er overøvrighedens afgørelser i sådanne sager som regel ikke begrundet. Som anført vil parterne dog sædvanligvis være klar over baggrunden for afgørelsen, og skulle en af parterne ønske en nærmere begrundelse for den trufne afgørelse, vil en anmodning herom normalt blive imødekommet. Jeg kan oplyse, at i den konkrete sag har en sådan anmodning ikke foreligget.

Kirsten Madsen (FP):

Vil ministeren foranledige, at hvis en sådan anmodning foreligger, vil der blive taget tilbørligt hensyn til, at den tilkendte forældremyndighed af moderen blev brugt på den måde, at hun sendte barnet på Det kgl. Opfostringshus, så den kan tilbagegives til faderen, i stedet for at et sådant barn bare overlades til andre myndigheder?

Jeg synes, det er komplet umenneskeligt, at en mor kan blive tilkendt forældremyndig-

heden, hvorefter hun kan smide ungen ud og sige, at faderen ikke må se den. Efter at have gjort det med den ældste får hun foranlediget, at faderen heller ikke må se den yngste. Jeg synes, det er komplet uanstændigt, at man bare sådan kan smide sine børn over til andre instanser og fralægge sig sine egne forpligtelser.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Jeg må have lov at sige til fru Kirsten Madsen, at spørgsmålet til mig lød, om Københavns amt bare ved en skrivelse på 1½ linje uden yderligere kommentarer kan fratage en mand samkvemsret med sine børn fra et 11 år langt ægteskab. Det er altså et spørgsmål, der drejer sig om, hvorvidt myndigheden i dette tilfælde bør begrunde sin afgørelse eller ej, og jeg har svaret på det stillede spørgsmål.

Så fører fru Kirsten Madsen noget helt andet ind i debatten, nemlig spørgsmålet om realiteten i sagen. Jeg kan roligt sige til fru Kirsten Madsen, at jeg står ikke fra folketingets talerstol uden at have den pågældende sag i hånden og giver nogen form for udtalelse eller tilsagn om, hvordan man skal forholde sig i en samkvemsretssag. Disse sager er for alvorlige til, at de kan behandles på denne måde.

Kirsten Madsen (FP):

Jeg har heller ikke ønsket, at ministeren skulle tage stilling her fra denne talerstol til dette spørgsmål. Det er rigtigt, at der er blevet kastet et nyt spørgsmål ind i det spørgsmål, jeg havde stillet, men det var ministeren selv, der fremkaldte det ved at sige, at der ikke havde været en sådan anmodning. Som svar til ministeren på, at der ikke havde været en sådan anmodning, stillede jeg så yderligere et spørgsmål; deraf kom den ting ind i sagen.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Jeg vil da nødig, vil skal misforstå hinanden, men fru Kirsten Madsen vil jo senere, når fortrykket af Folketingstidende foreligger, kunne forvise sig om, hvad det er, jeg har sagt.

Det, jeg sagde – og det gentager jeg gerne – var, at hvis én af parterne skulle ønske en nærmere begrundelse for den trufne afgørel-