

**[Ministeren for skatter og afgifter]**

rådighed for ændringer i den retning, og derfor må man ændre inden for beskedne rammer, sådan at der ikke bliver et provenutab af væsentlig betydning. Der er ikke plads til et stort provenutab.

Vi er vel alle enige i bestræbelserne for, at der skal være så meget sikkerhedsudstyr i bilerne som muligt, men det er vel også rigtigt at sige, at det må også være i den enkelte borgers egen interesse. På en række områder ydes der beløb. Man kan diskutere, om nogle af disse beløb bør revideres, og det er jeg parat til at overveje.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg kan ikke forstå, at ministeren indleder med at sige, at han undrer sig over spørgsmålet, eftersom han lige netop har demonstreret ved det forrige spørgsmål, at det er umuligt at få et klart svar fra ministeren. Så er det klart, at man må spørge, indtil det er gået op for ministeren, at det, man ønsker, er et klart svar.

Jeg har spurgt, om ministeren i løbet af en kortere årrække ville sætte sig som mål at fritage for afgift det sikkerhedsudstyr, som et ministerielt udvalg har anbefalet, og som en tidligere skatteminister har lovet mig at man ville gøre. Så svarer ministeren: det koster 455 mill. kr. Ja, det koster 455 mill. kr. for de 5 stykker af de 17, som udvalget i sin tid anbefalede, men ministeren svarede ikke på, om han ville sætte sig som mål at gennemføre det, der står i lovtæksten.

Jeg gentager mit spørgsmål: er det ministerens agt i løbet af en kortere eller – bliver jeg vel desværre nødt til at sige – længere årrække at sørge for, at loven bliver gennemført, eller er det ikke ministerens agt?

**Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):**

Jeg ved ikke, om det var mig, der udtrykte mig uklart, eller det var hr. Bernhard Baunsgaard, der ikke opfattede, hvad jeg sagde. Jeg sagde, at jeg var parat til at foretage reguleringer på visse af disse områder, men jeg er ikke parat til at foretage reguleringer, der betyder et vældig stort provenutab. Om disse reguleringer så vil kunne foretages over en længere årrække, skal jeg ikke kunne afgøre her. Måske vil et flertal her i folketinget skaffe indtægter på andre områder, der gør

det muligt at regulere i et hurtigere tempo. Men de økonomiske relationer er vi nødt til at tage hensyn til.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg tror, det er gået op for alle tilstedeværende, så ministeren behøver ikke at illustrere det én gang til; at ministerens svar er uldne, der er ikke spor klarhed i dem, og derfor er man nødt til at spørge meget præcist og gentage sine spørgsmål.

Jeg fik ikke svar på, om ministeren agter, mens han er minister, at sætte sig som mål at sørge for, at loven bliver gennemført. Det er dog beklageligt, at man af ministeren ikke kan få det ganske klare svar, at selvfølgelig er det målet at få lovens tekst ført ud i livet. Det er da klart, at når vi herinde vedtager love, hvori der står, at der skal ske udligning for sikkerhedsudstyret, bør ministeren klart svare: selvfølgelig er det vores mål. Og så må ministeren naturligvis gerne sige: men vi kan ikke nå det i løbet af 2 eller 3 år. Men ministeren bør dog kunne svare klart, at selvfølgelig vil han sætte sig det som mål. Det vil ministeren ikke. Derfor må ministeren ikke undre sig over, at man bliver ved at spørge ham. Det er en utilstedelig sag.

Jeg kan desværre ikke på nogen måde takke ministeren for det, der er sagt her, men jeg må dog forhåbentlig kunne fortolke ministeren derhen, at de 20 mill. kr. ekstra, som ministeren havde tænkt sig at skaffe over afgifterne på biler i år, i hvert fald bliver brugt til at nedsætte afgifterne på sikkerhedsudstyret. Så kan ministeren jo trøste sig med, at vi nok sparer nogle penge til hospitalsbehandling.

**Ole Olsen (SF):**

Det vil nok af mit spørgsmål fremgå, at jeg er rygende uenig med hr. Bernhard Baunsgaard. Det er jo sådan, at vi ikke opkræver registreringsafgift af en række sikkerhedsdele, og det, hr. Bernhard Baunsgaard synes at mene, er, at vi skal blive ved med at give registreringsafgiftsfritagelse for disse dele.

Nu er det vel sådan, at et incitament for fabrikanter og handlende til at forøge sikkerheden er selvfølgelig, at man kan opnå en afgiftsfritagelse. Det er derfor et spørgsmål, om vi ikke hellere skulle bruge de midler,