

[Keld Andersen]

i højere grad at varetage befolkningens interesser, end regeringen gør det på grund af egen intern splid, som gør, at man ikke kan få dette forslag frem.

Kirsten Jacobsen (FP):

Nu siger ministeren, at man må vente, indtil der kommer et forslag. Ministeren siger oven i købet, at de medlemmer, der interesserer sig for tingene, opfører sig utilstadeligt. Jeg synes faktisk, at ministeren opfører sig utilstadeligt ved den ene gang efter den anden at undlade at svare på spørgsmål.

Et helt konkret spørgsmål til ministeren. Der har i dagspressen været aftrykt dele af et forslag, og jeg vil gerne spørge ministeren, om han her fra denne talerstol vil tage afstand fra det, der har været aftrykt i dagspressen, og fortælle folketinget, at det ikke er et forslag, som eksisterer, at det ikke er et forslag, som er udarbejdet i skatte- og afgiftsministeriet, at der i det hele taget overhovedet ikke er noget forslag. Jeg går ud fra, at ministeren helt klart med det, han har sagt tidligere, kan sige, at dette forslag er et, som er frit opfundet af dagspressen.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Jeg ved ikke, om fru Kirsten Jacobsen ikke tidligere har hørt, at jeg har sagt, at der ikke foreligger nogen skitse for mig som den, der har været fremme i dagspressen. Jeg ved ikke, om det er svar nok. Jeg har gentagne gange sagt det fra denne talerstol, og der foreligger stadig væk ikke nogen skitse for mig som den, der har været fremme i dagspressen, det vil jeg gerne understrege, så det, der står i dagspressen, må stå der for dagspressens egen regning, ikke for min regning og heller ikke for ministeriets regning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

6) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Vil man sætte det som mål i løbet af en kortere årrække at opfylde bestemmelsen om at fritage sikkerhedsudstyr på biler for afgift, sådan som det er vedtaget i lov om registreringsafgift?«

(Spm. nr. 120).

Skriftlig begrundelse.

I den pågældende paragraf står bl. a.: »Fradraget ydes med samme beløb for alle køretøjer og fastsættes for hver udstyrsgenstand m. m., således at det udligner den afgiftsforhøjelse, som det pågældende udstyr medfører ved afgiftsberigtigelsen af gængse køretøjer.«

Bestemmelsen blev indsat i loven i 1973 og er ikke siden blevet ført ud i livet, bl. a. fordi der ikke er sket forhøjelse af afgiftsfritagelsen i takt med prisstigninger eller afgiftsforhøjelser. Afgiftsfritagelserne er i sin tid ønsket af ministeriets udvalg vedrørende registreringsafgiftens virkning på trafikikkerheden for at begrænse skadevirkningen af trafikuheld.

Administration af afgiftsfritagelse er efter loven overladt ministeren, men det er ikke rimeligt og føles krænkende for retsbevidstheden, at der er så stor uoverensstemmelse mellem det, folketinget har ønsket, og det, der sker ved administrationen af reglerne.

For en gængs bil skal der på de 5 stykker sikkerhedsudstyr, som er under ordningen – rullestol for og bag, nakkestøtter foran, lamineret forrude og elopvarmet bagrude – betales 4.554 kr. i afgift, men godtgørelsen er 1.000 kr., uanset at loven taler om udligning.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Det spørgsmål, som hr. Bernhard Baunsgaard rejser her, var vi jo inde på en drøftelse af ved første behandling af lovforslaget om ændringer af afgifterne, og derfor kan man måske undre sig over, at der nu kommer et spørgsmål. Jeg gav dengang udtryk for en positiv vilje til at overveje mulige ændringer og for, at man i skatte- og afgiftsudvalget kunne tage en drøftelse op herom.

Hr. Bernhard Baunsgaard siger i begrundelsen for sit spørgsmål, at i øjeblikket godtgøres der 1.000 kr., men i virkeligheden skulle der godtgøres 4.500 kr. godt og vel, hvis man skulle fritage alle de nævnte sikkerhedsforanstaltninger for afgift. Jeg bliver altså nødt til at gøre opmærksom på, at hvis man skulle gå op på de 4.500 kr. i stedet for de 1.000 kr., ville det give et provenutab på 455 mill. kr. Jeg gav udtryk for, da vi havde første behandling, at vel kunne man ændre på disse ting, men der er ikke 450 mill. kr. til