

**[Socialministeren]**

være, at man ikke opfylder de helbredsmæssige betingelser for at få pensionen. Dette fremgår af ankestyrelsens afgørelser, men jeg kan oplyse, at ankestyrelsen allerede er ved at undersøge, hvorledes der kan gives en mere fyldestgørende forklaring til dem, der får afslag på et andragende, således at den, der har søgt pension, men får afslag på det, han søger om, kan se begrundelsen for ankestyrelsens beslutning.

Jeg afventer nu et sådant forslag fra ankestyrelsen, før jeg kan sige, i hvilket omfang det er muligt at gennemføre ændringer, men jeg kan allerede nu love, at der vil blive gennemført en forbedring på området.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg vil gerne begynde med at sige tak til ministeren for løftet om, at det skal blive forbedret.

Jeg vil så også gerne have lov til at understrege, at jeg håber ikke, det varer for længe, for baggrunden for spørgsmålet er jo den særdeles omfattende redegørelse fra ombudsmanden, som retsudvalget har modtaget, og hvori ombudsmanden understreger, at de standardbegrundelser, man i øjeblikket bruger, afviger – og det er et citat fra ombudsmanden – »meget væsentligt fra de krav, der efter almindelig opfattelse normalt må stilles til indholdet af en lovbestemt begrundelse ... «.

Jeg synes også, at formanden for De Samvirkende Invalideorganisationer, Svend Jensen, ramte noget helt rigtigt, da han i Jyllands-Posten den 18. september 1978 sagde, at det, at man ikke får en ordentlig begrundelse på et afslag, svarede til, at en dommer fortalte den anklagede, at han var dømt, men ikke efter hvilke paragraffer og hvorfor. Det er altså en meget alvorlig situation, men jeg håber som sagt, at det går stærkt med at få ændret den. Det er ikke tilfredsstillende, at ombudsmanden gang på gang – og det er med overlæg, jeg bruger dette udtryk – kan konstatere, at praksis ikke lever op til de idealer, vi har for den danske retsstat.

**Tove Jørgensen (DKP):**

Jeg vil gerne høre, om der i ministerens svar også ligger et ønske om, at ankestyrelsen i en sådan begrundelse meddeler, hvad ankestyrelsen har foretaget sig til yderligere

belysning af den pågældende sag, som man har behandlet. Jeg kender eksempler på sager, der har ligget et år i ankestyrelsen, og hvor aktindsigt senere viste, at det eneste, ankestyrelsen havde foretaget i den pågældende sag, var at notere ned de datoer, hvor socialrådgiveren havde henvendt sig for at rykke for en afgørelse. Det finder jeg ikke er en tilfredsstillende behandling af en ankesag, og jeg vil gerne høre, om der i meddelelser om eventuelle afslag også vil komme oplysninger om, hvad ankestyrelsen har foretaget sig.

**Socialministeren (Erling Jensen):**

Til hr. Bernhard Baunsgaard kan jeg sige meget kort, at jeg deler hans ønske om en hurtig ændring af denne praksis, men jeg tror, at hr. Bernhard Baunsgaard er enig med mig i, at det skal ske på en sådan måde, at man samtidig omhyggeligt overvejer, at man ikke tager med sig nogle skadevirkninger for klienterne. Det er grunden til, at det ikke kan gøres fra det ene minut til det andet.

Til fru Tove Jørgensen kan jeg også ret hurtigt sige, at der i mit svar til hr. Bernhard Baunsgaard lå nøjagtigt det, jeg sagde, hverken mere eller mindre. På et tidspunkt, hvor ankestyrelsen har meddelt mig, at den arbejder med sådanne ændrede retningslinjer, ville jeg finde det aldeles forkert at bekræfte eller afkræfte over for fru Tove Jørgensen, hvordan disse endelige afgørelser og formuleringer vil blive, men jeg skal meget gerne på fru Tove Jørgensens foranledning videregive også det af hende stillede spørgsmål til behandling.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Ja, jeg er igen enig med ministeren, man skal være meget omhyggelig, når man giver disse mennesker, der har søgt om invalidepension, afslag, og når man begrunder det, og det er jo det sidste, vi taler om. Men jeg må sige til ministeren, at det drejer sig ikke om en afgørelse, jeg tror ministeren brugte udtrykket »fra minut til minut«, for ombudsmanden udtaler sig ikke, som sket er i dette tilfælde, uden at det er efter årelang praksis, og det, der er beklageligt, er, at vi skal have sådan noget påtalt, at man ikke får det rettet af sig selv.