

[Ole Olsen]

at der ikke sker nogen forhøjelse af beskattningen; den bliver blot skudt ud. Det havde været klædeligt, om man havde gjort opmærksom på, at selvfølgelig kommer der en ganske kraftig likviditetsmæssig virkning af denne lovgivning. Men SF vil selvfølgelig se på lovforslaget med god vilje i udvalget.

Jeune (DKP):

Kommunisterne har ingen indvendinger imod, at satsen justeres fra 40 til 50 pct. Det er ikke de almindelige lønmodtagere, som ikke afleverer eller foreviser deres skattekort, og de grupper, som har for vane af forskellige grunde at gøre det, beskattes jo bare med en mere rimelig skatteprocent. Det er kun dem med alt for store fradrag osv., som kan have gavn af, at procenten fortsat er 40.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Begrundelsen for, at satsen, når man ikke afleverer skattekort, hoved-, fri- eller bikort, skal forhøjes fra 40 til 50 pct., er, at der er sket en væsentlig forhøjelse af indkomstskatterne. Efter den diskussion, vi førte først på eftermiddagen, skal det nok komme til at passe under resten af denne regerings levetid. Der kan ikke være noget formål med at sige, at enkelte skal slippe et års tid billigere, end de ellers ville, så jeg kan kun sige, at det lyder meget rimeligt med denne forhøjelse.

Jeg har et enkelt spørgsmål til ministeren. Der er nogle ganske få situationer, hvor en forhøjelse til 50 pct. kan virke lidt urimelig. Hvis f. eks. en skatteyder rejser hertil fra udlandet og med det samme får indtægt, kan han ikke aflevere skattekort. Ville det ikke være muligt at understrege over for skattemyndighederne, at de i sådanne situationer naturligvis må nå til en fornuftig aftale med skatteyderen? Dér er der jo ikke tale om andet, end at skatteyderen gerne ville have afleveret sit skattekort, men rent faktisk ikke er i stand til det.

Kan vi klare sådan noget, så er vi også så realistiske at sige, at denne regering i hvert fald skal have 50 pct. med det skatteprogram, den har lagt op til.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Der kan naturligvis fremføres mange argumenter for og imod en sådan forhøjelse fra 40 til 50 pct., og det er der også blevet.

Det er en misforståelse, når hr. Kjærulff-Schmidt mener, at der pålægges store morarenter. Det gør der ikke. Hvis man betaler restskatten senest den 15. marts, så er der ingen morarenter på. Man kan altså få en skattefri kredit, som kan synes urimelig, hvis man forsøger at udnytte situationen, som den er i dag.

Det er nok rigtigt, at det er relativt få, der ikke afleverer deres træk kort. Men derfor virker det jo lige urimeligt over for alle dem, der afleverer deres træk kort, hvis der er nogle, der bevidst eller ubevidst udnytter det nuværende system på en uhensigtsmæssig måde.

Når der i fremsættelsestalen står, at forslaget må ses på baggrund af, at personskatterne er stigende, så er det først og fremmest personskatterne i kommunerne, der har påvirket den gennemsnitlige trækprocent opad, men da de jo også er omfattet af trækprocenten, så er det mere dér, motiveringen skal søges, end det er i forbindelse med selve personskatterne til staten.

Vi har ment, at det var rimeligt at foretage den justering, der her er tale om. De 40 pct. har jo stået uændret siden 1970, og der er dog sket et og andet i mellemtiden, som i og for sig begrundet en sådan forhøjelse.

Jeg er lidt forbavset over, at hr. Kjærulff-Schmidt taler om, at man burde gå op til 70 pct. Det er jo maksimaltrækprocenten. Det er jo ikke den gennemsnitlige trækprocent. Derfor ville det da efter min opfattelse være helt urimeligt, hvis man skulle operere med 70 i trækprocent. Det skyldes nok en misforståelse fra hr. Kjærulff-Schmidts side, når han opererer med et sådant tal.

Hr. Kallesøe mener, at regeringen forøger skatterne. Jeg vil gerne gentage – og det kan jeg gøre hver gang, jeg kommer op på denne talerstol – at regeringen ikke har forøget skattetrykket. Det er klart, at hvis indtægterne stiger, så bliver totalbeløbet, der skal betales i skat, større med samme skattetryk, men det er to forskellige ting.

Dette forslag er hverken motiveret med det forslag, vi diskuterede for nylig, eller med andre forslag, men alene motiveret med den udvikling, der har fundet sted siden 1970, som i og for sig må være en saglig be-