

værende ulovligt, nemlig de hønsevenlige bure.

Ændring af dyreværnsloven et ganske lille stykke i rigtig retning bør ikke afsluttes, uden at det er fastslået, at moderne ægproduktion foregår i 1979 i hønsehuse med elektronisk styret og elektronisk overvåget tilførsel af konstant friskt vand og foder, at der er dobbelte alarmsystemer på, der ringer samtidig hos flere vagter, blot vand eller fodertilførsel stopper i blot få minutter. Det bør også noteres, at temperatur og frisklufttilførsel i de moderne hønsehuse på tilsvarende måde er elektronisk styrede og sikrede.

At folketinget har tøvet 2 år, inden man nu besinder sig til at få dyreværnsloven moderniseret, således at fanatiske mennesker i misforstået dyrevenlighed ikke kan køre urimelig hetz mod nogle medborgere, der er så venlige at producere i Danmark til gavn for beskæftigelse og betalingsbalance, er et bevis på, hvor langt mere effektivt der kunne arbejdes i folketinget, hvis man virkelig ønskede at skaffe flere arbejdspladser og mere produktion. Man bør notere sig, at Danmark for 20 år siden var Europas største ægeksporthør, og at dette naturligvis kunne have været opretholdt, hvis lovgivningsmagten i Danmark ville have givet danske producenter omtrent lige så gode betingelser, som man giver erhvervslivet i de nærmeste af vore konkurrentlande.

Folketingets behandling af denne lille forbedring af dyreværnsloven skal ikke forløbe færdig, uden at vi, der har set, hvor urimeligt nogle ægproducenter er blevet behandlet, dybt beklager, at det kan lade sig gøre i Danmark at køre så helt urimelige angreb på husdyrbrugere i Danmark, som tilfældet har været.

At enkelte småpartier i folketinget i forsøg på at kapre stemmer har hylet med i koret, der mistænkeliggør danske husdyrbrugere, medfører forhåbentlig, at disse partier i den sidste ende taber på sagen.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) udtaler følgende:

Det ligger helt klart, at en høne, der står i et lille bur, udvikler knogleskørhed, den får brækkede vinger og ben ved udtagning af buret. Man ved ikke, hvilke ændringer der sker i hønseens organer ved dette ophold,

men det er givet, at dyrene er ude af stand til at udføre flere former for betinget adfærd. Lyset er tændt døgnet rundt, honen kan ikke bevæge sig, madtrugene står lige foran næbbet.

Efter ca. 20 måneder bliver honen slagtet og solgt. Hvad er det for en høne, forbrugeren får? Vi ved det ikke. Men ængstelsen og utrygheden vokser hos forbrugeren over denne ukendte kvalitet.

Burhøns tjener alene de store ægproducenters interesse. Loven vil indebære, at den meget sårbare ægproduktion vil blive yderligere koncentreret til gavn for stordrifter og til skade for de små brug. De små brug vil næppe have råd til at investere det, et anlæg af en burhønsefarm vil koste. Herefter indstiller mindretallet lovforslaget til *forkastelse*, men vil dog ved 2. behandlingen stemme for det af justitsministeren og det af et mindretal som nr. 2 stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlem af udvalget) vil nærmere reddegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandlingen.

Et *tredje mindretal* (centrumdemokraternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til vedtagelse med det af justitsministeren og det af et mindretal som nr. 2 stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af justitsministeren som nr. 3 og det af mindretallet som nr. 2 stillede ændringsforslag.

Et *femte mindretal* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) anbefaler det af mindretallet som nr. 1 stillede ændringsforslag, men kan i øvrigt ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (Inge Krogh (KrF)):

1) I den under nr. 2 foreslåede affattelse af § 4 a indsættes i *stk. 2* efter »fastsætter«: »i samråd med dyreværnsforeningerne«, og i