

vedligeholdelsesbyrder ved statslig overtagelse. En bevaringsservitut, der afskrives, sikrer statens tilskud, uden at byrden bliver uoverskuelig og vil derfor virke mere bygningsbevarende end den foreslåede uigenkaldelige servitut, som kun få tør lade stifte på deres ejendom.

Til nr. 9

Ændringsforslaget indebærer, at de almindelige krav om forudgående retskendelse ikke fraviges. Bestemmelsen svarer til bestemmelsen i kommuneplanlovens § 53. Såfremt den pågældende ejer nægter bygningsfredningsmyndighederne adgang eller der ikke kan opnås en aftale om adgang, vil det således i overensstemmelse med retsplejelovens principper være nødvendigt at indhente en retskendelse.

Til nr. 10

Skæringsdatoen for indgivelse af ansøgninger om nedrivning af en fredet bygning, som vil kunne behandles efter de nugældende regler, er i lovforslaget angivet symbolsk som en dato i 1978. Det foreslås, at denne dato fastsættes som datoen for fremsættelsen af lovforslaget den 29. november 1978, således at ejeren inden denne dato skal have givet Det særlige Bygningssyn meddelelse om, at han ønsker at nedrive bygningen.

Til nr. 11

Den generelle udvidelse af den nuværende frednings omfang, som ligger i lovforslaget (Kap. 3), hvorefter alle bygninger i fremtiden skal behandles ens, vil belaste såvel ejerne som fredningsmyndighederne uhensigtsmæssigt med en ringere bevaringsindsats til følge. Det vil derfor virke mere bygningsbevarende at opretholde status quo i de enkelte fredningers omfang og siden – i den takt, ressourcerne tillader – bevæge sig ind på stærkere fredninger ved konkret vurdering. Det kan

ikke være rigtigt, at en bygning, der efter gældende lov er B-fredet med baggrund alene i sit ydre, automatisk skal hæves til A-frednings niveau med alle de unødvendige ekstra byrder, det indebærer for såvel ejer som fredningsadministration.

Til nr. 12

Forslaget indeholder to ændringer. Dels foreslås det, at skæringsdatoen for opdeling af fredede bygninger i ejerlejligheder uden miljøministerens samtykke fastsættes til datoen for fremsættelsen af lovforslaget den 29. november 1978, således at ejeren inden denne dato skal have fremsat anmodning over for en landinspektør om den til opdeling fornødne attestation.

Endvidere foreslås det, at sætningen om, at ejeren af en fredet bygning ikke er forpligtet til at indhente samtykke fra miljøministeren til opdelingen, såfremt han inden en bestemt dato har opnået byggetilladelse til bygningsændringer, der tager sigte på opdelingen, udgår.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at der ved fredede bygninger i relation til § 35, stk. 8, forstås bygninger, der på tidspunktet for lovforslagets fremsættelse allerede var fredet i henhold til § 3 i den pågældende bygningsfredningslov.

Med ændringsforslaget tilpasses bestemmelsen i § 35, stk. 8, den omstændighed, at fredede bygninger ikke skal opfylde ejerlejlighedslovens kvalitetskrav for at kunne opdeles i ejerlejligheder, jfr. § 10, stk. 1, nr. 1, sammenholdt med § 10, stk. 1, nr. 2, i lov nr. 195 af 18. maj 1977 om ændring af ejerlejlighedsloven. Baggrunden for ændringen er, at de bygningsarbejder, som ejeren af en fredet bygning i givet fald måtte have opnået byggetilladelse til, ikke i lovgivningens forstand kan betragtes som arbejder, der tager sigte på en opdeling af ejendommen i ejerlejligheder. Betingelsen har således i praksis ikke noget egentligt anvendelsesområde og bør derfor udgå af lovens formulering.

Svend Andersen (S) Camre (S) fmd. Erenbjerg (S) Tove Frederiksen (S)

Erik Holst (S) Tove Lindbo Larsen (S) Taanquist (S) Svend Erik Hovmand (V)