

Til § 13

6) Stk. 2 affattes således:

»Stk. 2. § 12, stk. 1, gælder ikke for fredede bygninger, der tilhører eller efter lovens ikrafttræden har tilhørt staten, kommuner, kirker, præsteembeder eller offentlige stiftelser.«

7) Stk. 3 affattes således:

»Stk. 3. Miljøministeren kan fastsætte regler om, at de i stk. 2 nævnte ejere forud for overdragelse af en fredet bygning skal lade tinglyse en meddelelse om, at lovens § 12, stk. 1, ikke gælder for ejendommen.«

Af miljøministeren, tiltrådt af *flertallet* under nr. 1:

Til § 15

8) Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 3. En bevaringsservitut, der er begrundet i en modtaget støtteydelse, afskrives i henhold til de skattemæssige bestemmelser og kan til enhver tid afløses med indbetaling af saldoen.«

Af miljøministeren, tiltrådt af *flertallet* under nr. 6:

Til § 32

9) Stk. 1 affattes således:

»Miljøministeren eller den, han bemyndiger hertil, har efter forudgående meddelelse mod forevisning af legitimation adgang til offentlige og private bygninger for at tilvejebringe oplysninger til brug for afgørelser i henhold til loven.«

Til § 35

Af miljøministeren, tiltrådt af *udvalget*:

10) Stk. 3 affattes således:

»Stk. 3. § 10 i lov nr. 195 af 8. juni 1966 om bygningsfredning finder anvendelse på sager om tilladelse til nedrivning af en fredet bygning, der verserer ved lovens ikrafttræden, såfremt ejeren af den fredede bygning inden den 29. november 1978 har givet Det særlige Bygningssyn meddelelse om, at han ønsker at nedrive bygningen.«

Af *mindretallet* under nr. 1:

11) I stk. 4 tilføjes som nyt punktum:

»Fredningens omfang udvides dog ikke i forhold til, hvad der hidtil har været gældende uden særlig beslutning i hvert enkelt tilfælde.«

Af miljøministeren, tiltrådt af *udvalget*:

12) Stk. 8 affattes således:

»Stk. 8. Uanset § 27, stk. 1, kan opdelingen i ejerlejligheder anmeldes til tinglysningsdommeren inden udgangen af marts måned 1980, såfremt ejeren inden den 29. november 1978 havde anmodet en landinspektør om den til opdeling i ejerlejligheder fornødne attestation.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Ved udformningen af lovtekster tilstræbes det i stigende grad at gøre disse mere brugervenlige. Dette gøres bl. a. ved at undgå for mange henvisninger, og det er specielt vigtigt, for så vidt angår love, den almindelige borger kommer i nær berøring med.

Med den foreslåede tilføjelse indføres indholdet af miljøministerens bemærkninger i besvarelsen af et af udvalget stillet spørgsmål i lovteksten. Loven udformes derved mere brugervenligt, uden at det medfører nogen realitetsændring. – Dette naturligvis forudsat, at miljøministeren står ved sine bemærkninger.

Til nr. 2

Begrundelsen for årstallet 1536, og i det hele taget begrundelsen for en automatisk fredning, er så useriøs og så løst underbygget, at en paragraf som § 4 slet ikke hører hjemme i et retssamfund.

Det fremgår af ministerens svar på spørgsmål 20 og 29 (optrykt som spørgsmål 4 og 5), at man med principielt samme juridiske begrundelse kunne have indsat årstallene 1850, 1864 eller 1879 i lovens § 4.

Dette forhold understreger i sig selv det ud fra et retssynspunkt fundamentalt uacceptable i lovforslagets § 4.

I ministerens svar på udvalgets spørgsmål 1 (optrykt som spørgsmål 11) meddeler ministeren, at lovforslagets § 4, stk. 1, kun omfatter de dele af en bygning, der er opført før