

Notat

om de økonomiske konsekvenser af anmeldelsesordningens omfang.

Cheminova har i notatet af 10. april 1979 redegjort for de problemer, som efter Cheminovas opfattelse kan opstå, som følge af kravet om anmeldelse i Danmark af stoffer som er gamle i EF, men nye i Danmark.

Cheminova mener, at dette vil betyde, at dansk kemisk industri systematisk vil blive stillet ringere end konkurrerende kemisk industri i andre EF-lande. Virksomheden nævner som eksempel på side 4: »Vi kan i hvert fald let forestille os projekter, som man må overveje at standse, hvis miljøstyrelsens opfattelse sejrer. Man kan blot tænke sig et projekt gående ud på at starte produktion af en af byggestenene i den organiske kemi plus en del deraf afledte stoffer. Et sådant projekt vil let kunne medføre produktion i 500–1000 tons mængder af en 8 til 10 stoffer, der er særdeles velkendte i den kemiske industri; men som sandsynligvis alle er »nye« i Danmark. Dette kunne medføre anmeldelsesomkostninger i størrelsesordenen 20.000.000 kr., hvilket vil sige i samme størrelsesorden som selve investeringerne i produktionsanlægget.

Hvis man skal konkurrere på verdensmarkedet, kan man ikke bære sådanne ekstra omkostninger i forhold til sine konkurrenter.«

Det er miljøstyrelsens opfattelse, at dette eksempel ikke er et realistisk udtryk for konsekvenserne af en anmeldelse i Danmark af stoffer, som er gamle i EF. Denne opfattelse baseres på følgende forhold:

For det første er det, set på baggrund af de sidste 10–20 års udvikling i dansk kemisk

industri, meget lidt sandsynligt, at der vil fremkomme realistiske projekter, omfattende ny produktion af 8–10 stoffer.

For det andet er de anførte anmeldelsesomkostninger baseret på forudsætninger som er meget specielle.

De anmeldelsesomkostninger, som er anført af Cheminova, kan kun opnås såfremt alle 10 stoffer er nye i Danmark, såfremt alle stoffer ved de indledende undersøgelser giver grund til at tro, at stoffet kan have særligt skadelige egenskaber, som må undersøges nærmere, og såfremt de yderligere undersøgelser udføres i overensstemmelse med 6. ændring – hvad der ikke er en nødvendighed for stoffer, som ikke omfattes af direktivet.

Det er miljøstyrelsens opfattelse, at en anmeldelse omfattende basisundersøgelserne (som skønnes at koste omkring 200.000 kr. for et stof som er nyt i hele fællesskabet), kombineret med eventuelle yderligere undersøgelser på basis af en konkret vurdering af hvert enkelt stof, således ville medføre undersøgelsesomkostninger på kun en brøkdel af det af Cheminova anførte.

Det skal endelig anføres, at undersøgelsesomkostningerne ikke bør ses isoleret, men sættes i relation til omsætningen ved en sådan produktion.

Det er miljøstyrelsens skøn, at et projekt af den anførte type vil omfatte specialkemikalier med en omtrentlig pris på 20 kr./kg. Ved en årlig produktion på 1000 tons af hvert af de 10 kemikalier medfører dette en omsætning på 200 mill. kr. om året. Set i forhold hertil vil afskrivning og forrentning af den investering som undersøgelsesomkostningerne udgør kun i specielle tilfælde være afgørende for projektets gennemførelse.

Sammenfattende er det derfor miljøstyrelsens opfattelse, at den konkurrencefremskydning, som kan opstå, kun i yderst få tilfælde vil svare til det af Cheminova anførte eksempel.