

(referat af ECO-gruppens møder 8.-9. marts 1979:

– substances placed on the market before entry into force of the Directive or appearing in the inventory.

Ved det seneste møde i ECO-gruppen (29.-30. marts 1979) blev denne undtagelse flyttet fra artikel 8 om til artikel 1 som et nyt punkt 4. Ordlyden, som vi på dette tidspunkt kun kender i form af et uofficielt fransk notat, lyder:

Les articles 5 à 7 de la présente directive, pour autant qu'ils référent à la notification, ne sont pas applicables aux:

– substances mises sur le marché avant l'entrée en vigueur de la directive ou figurant dans l'inventaire.

Efter alt hvad vi ved var der på ECO-mødet enighed om dette punkt. Det betyder, at spørgsmålet ikke længere kan tages op i gruppen, da formanden har bestemt, at kun emner hvorom der endnu er uenighed, må diskuteres.

Da vi har hørt, at såvel Frankrig som Belgien og Danmark tror på, at ECO-gruppen kan færdiggøre direktivteksten i løbet af endnu to møder (9.-10. og 25.-26. april, 1979) må vi gå ud fra, at det foreliggende bliver den endelige tekst.

Det vil altså sige, at EF har taget begge kriterier A og B i anvendelse til afgørelse af, hvad der er »nyt«, således at blot et af disse behøver at være opfyldt.

Harmonisering. EF-direktivets konsekvenser for det danske lovforslag.

Det skal med det samme understreges, at vi endnu ikke har foretaget en systematisk analyse af 6. ændrings betydning for det danske lovforslag. Det har heller ikke været vor hensigt at gøre dette, før den endelige tekst til direktivet foreligger.

Når denne redegørelse laves, skyldes dette, at vi er blevet klar over, at vi på et efter vor mening vitalt punkt vurderer EF-direktivets konsekvenser helt anderledes end Miljøstyrelsen.

Vi har derfor fundet det væsentligt allerede på nuværende tidspunkt at få dette spørgsmål vurderet. Det er tanken på baggrund af denne redegørelse at søge sagen drøftet internt såvel som eksternt.

Ved flere lejligheder – senest ved min telefonsamtale med Welinder d. 3. april – har man fra Miljøstyrelsen givet udtryk for den

opfattelse, at det danske lovforslag ikke behøver at blive ændret på grund af den kommende 6. ændring af 67-direktivet. Når vi dertil har anført, at direktivteksten vedrørende fritagelse fra anmeldelseskravet jo da ikke stemmer overens med den danske tekst »solgt her i landet«, har svaret været følgende:

Det er Miljøstyrelsens opfattelse, at stoffer, der ifølge 6. ændring er »gamle« og dermed fritaget for direktivets anmeldelseskrav, overhovedet ikke er omfattet af direktivets krav om harmonisering. Dette er en opfattelse, man er blevet bestyrket i efter at direktivets undtagelsesbestemmelser er blevet flyttet om i artikel 1.

Denne opfattelse deles af den danske ECO-delegation og Jørgen Henningsen. De mener altså kort og godt, at et stof udmærket kan være »gammelt« i 6. ændrings betydning og dermed fritaget for anmeldelseskravene heri, samtidig med at det er »nyt« efter det danske lovforslag og derfor anmeldelsespligtigt her i landet.

Miljøstyrelsens opfattelse på dette punkt bør bekæmpes og ændres.

Hvis ikke dette sker, vil konsekvenserne nemlig være, at danske kemiske virksomheder systematisk stilles ringere i konkurrencen med virksomheder fra de andre EF-lande, samt at der vil opstå tekniske handelshindringer, der klart er i modstrid med harmoniseringsånden og bestræbelserne på netop at fjerne sådanne handelshindringer inden for EF.

Argumenter til modgæelse af Miljøstyrelsens opfattelse.

Vi mener simpelt hen, der er tale om en fejlfortolkning af teksten i udkastet til 6. ændring af 67-direktivet.

Artikel 1 begynder med i punkt 1 at fastslå, at formålet med direktivet er harmonisering af lovgivningerne bl. a. vedrørende anmeldelse af kemiske stoffer.

Punkt 2 indledes med »Dette direktiv berører ikke bestemmelser om ...«. Det er her, jeg tror, at Miljøstyrelsen har overset noget, idet denne indledning *ikke* omfatter punkterne 3 og 4 i artikel 1.

Indledningen til punkt 4 fremgår netop af den ovenfor citerede franske tekst. Efter vor opfattelse må artikel 1, punkt 4 derfor helt klart være underkastet direktivets formålsparagraf, hvilket må medføre, at også undtagel-