

### Miljøministerens kommentarer

ad skrivelse af 31. januar 1979 fra de Samvirkende danske Landboforeninger og Danske Husmandsforeninger.

(ministerens skrivelse til udvalget af 13. marts 1979):

Idet jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål 14 fra udvalget (Opr. nr. Ikke optrykt), skal jeg oplyse, at jeg har været opmærksom på organisationernes ønske om en bevarelse af giftnævnet, og at jeg har forståelse for baggrunden for dette ønske. Jeg finder imidlertid fortsat, at det vil være meget uhensigtsmæssigt at opsplitte beslutningskompetencen således, at der gælder én kompetence for bekæmpelsesmidlerne og én kompetence for de øvrige kemiske stoffer og produkter.

Landbrugsorganisationernes opfattelse af, at afskaffelsen af giftsnævnsordningen alene medfører merudgifter for både det offentlige og for erhvervslivet af størrelsesordenen 50 mill. kr. pr. år, og at hovedparten af dette

beløb vedrører bekæmpelsesmidlerne, må bero på en misforståelse. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er forholdet det, at en gennemførelse af lovforslaget, som omfatter alle kemiske stoffer og produkter, og ikke kun bekæmpelsesmidlerne, skønnes at medføre merudgifter for det offentlige på ca 20 mill. kr. pr. år og udgifter for erhvervslivet på andre 20 mill. kr. For så vidt angår det offentliges merudgifter, er det kun godt ½ mill. kr., der vedrører bekæmpelsesmidlerne, og dette beløb er ikke en konsekvens af nedlæggelsen af giftnævnet, men skyldes en udvidelse af opgaverne på området. For så vidt angår erhvervslivets merudgifter, skønnes disse at være meget begrænsede på bekæmpelsesmiddelområdet.