

GROSSERER-SOCIETETET
 Danmarks Engros Handelskammer
 Børsen. 1217 København K

Bilag 2

Den 29. december 1978

Til
 Folketingets miljø- og planlægningsudvalg.

Ang.: Forslag til lov om kemiske stoffer og produkter.

I anledning af nærværende lovforslag skal Societetet indledningsvis og helt generelt anføre, at vi naturligvis ikke kan have indvendinger imod regulering på dette område af hensyn til forbrugere.

På den anden side må vi fremhæve, at det forekommer ganske urimeligt set fra et samhandelssynspunkt, at der fastsættes regler, som er specielle for produkter, der skal forhandles i Danmark. Ligesom i andre relationer mener vi, at man bør opmuntre til, at der bliver opstillet fælles regler i hvert fald for EF-området. Det må være evident, at danske særregler hæmmer udviklingen henimod at gøre EF til et virkeligt frihandelsområde.

Ved en gennemgang af lovforslaget må man også konstatere, at så godt som samtlige bestemmelser skal kunne fastsættes nærmere af miljøministeren. Selv om disse udviklede tekniske forhold gør en vis anvendelse af bemyndigelse naturlig, mener vi, at man i dette forslag er gået langt videre, end hensynet til en rimelig gennemførelse af reglerne gør det nødvendigt.

Til § 11 anføres, at også andre end importøren må kunne foranstalte undersøgelse eller i § 12 indgive anmeldelse til miljøministeriet. F. eks. vil der være tilfælde, hvor det er naturligt, at det er agenten, der forestår dette.

I § 13, nr. 1 skal der gives oplysning om det pågældende stofs navn og kemiske identitet, dvs. recepten. Vi finder dette receptkrav alt for vidtgående og for en betydelig kreds af virksomheder, der importerer, vil det ikke engang være muligt at fremskaffe de nødvendige oplysninger. Her kan særlig henvises til virksomheder inden for den elektrokemiske branche, hvor de importerede kvantiteter er meget små, ofte fra 5 g – 5 kg på årsbasis, hvor recepten ikke kan fremskaffes.

Dette vil i sin yderste konsekvens betyde, at en række produkter af mere eller mindre speciel karakter må udgå af markedet, måske med den konsekvens, at ellers ønskværdige produktioner eller tjenesteydelser hæmmes.

§ 16 foreslås ændret som følger:

»Enhver producent eller importør af et kemisk stof, der er anmeldt efter § 12, stk. 1, skal underrette ministeren, såfremt der er foretaget ændringer i de oplysninger, der er meddelt ved anmeldelsen, jfr. § 13, stk. 1. Underretning skal ligeledes foretages, såfremt producenten eller importøren kommer i besiddelse af væsentlige nye oplysninger om stoffet, eller såfremt han bliver bekendt med nye analysemetoder, der vedrører det anmeldte stof.«

§ 17. Her bør det være således, at kemiske stoffer og produkter, der er godkendt i andre lande inden for EF, umiddelbart bør betragtes som godkendt her i landet. Endvidere bør der indføres en regel, der gør det muligt at sidestille godkendelser i lande uden for EF, f. eks. USA, med godkendelse her i landet.

§ 20, stk. 2. I opregningen af farlige stoffer og produkter har man nævnt otte klasser, hvilket er én gruppe mere, end hidtil anvendt, idet man har indført gruppen »let antændelig«. Vi finder det meget uheldigt, at man foretager en ny klassifikation, som kan give anledning til tvivlsspørgsmål, og man henstiller, at man anvender samme klassifikation som i anden lovgivning med berøring til dette felt.

I § 22, stk. 3 og 4, giver man ministeren en helt fri bemyndigelse til at fastsætte de nærmere regler om mærkning, anvendelse m. v. Regler af denne karakter vil, især når der er tale om produkter, der kun sjældent indføres eller indføres i mindre kvantiteter, kunne virke som en restriktion, der vil kunne hin-